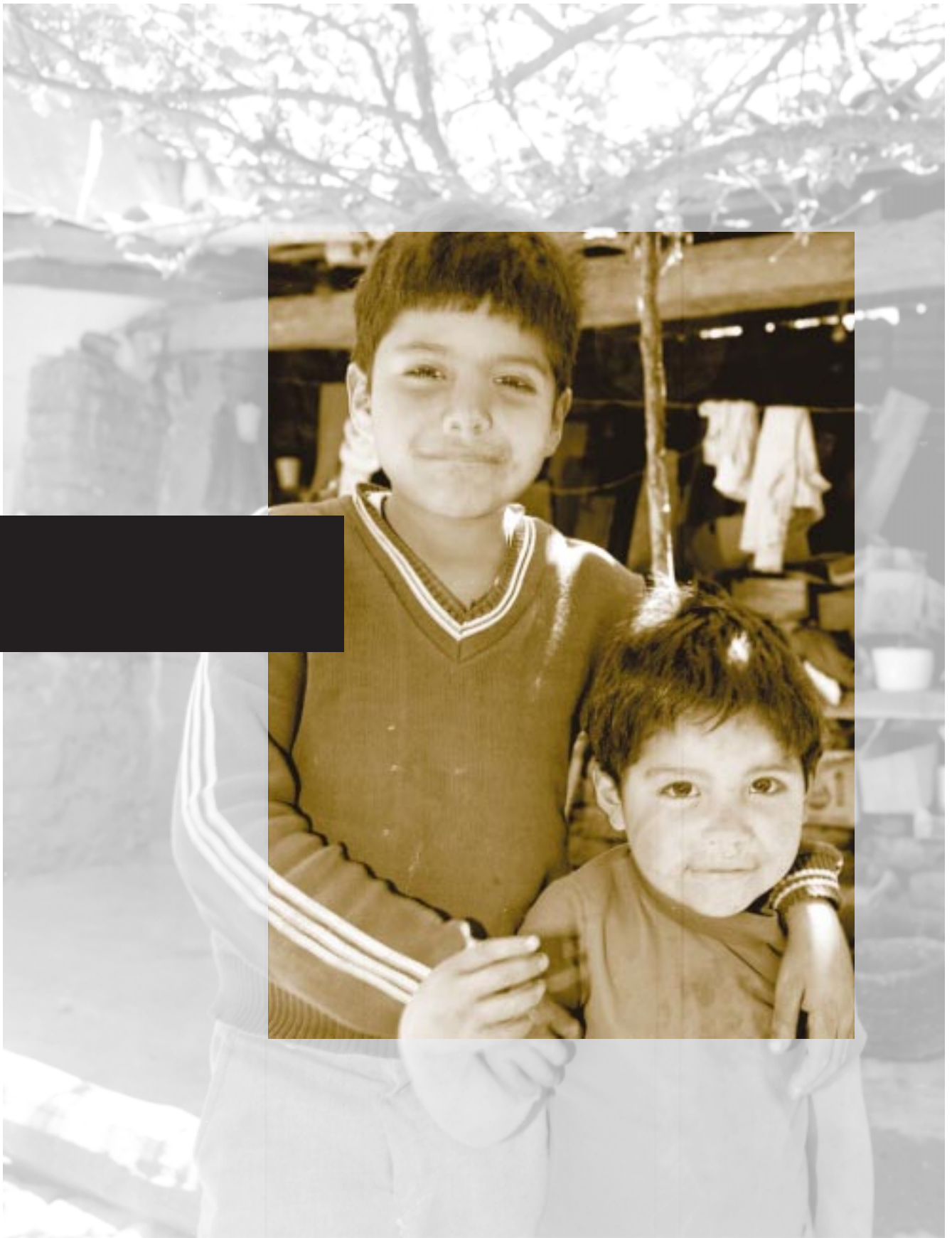


# Anexos Estadísticos



# Notas metodológicas

## ■ Anexo 1

Las cifras de **esperanza de vida al nacimiento** (EVN) y **mortalidad infantil** corresponden a las estimaciones realizadas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO). La cifra 2002 de la EVN es una nueva estimación basada en el XII Censo de Población y Vivienda del año 2000. Las cifras de este indicador que aparecieron en *Salud: México 2001*, también generadas por el CONAPO, estaban basadas en el Censo de Población de 1995 y sobreestimaban la probabilidad de supervivencia de la población y con ello la esperanza de vida al nacer. Con las nuevas estimaciones hay una diferencia a nivel nacional de 1.8 años en los hombres y de 1.3 en mujeres respecto de la estimación previa. Esto no quiere decir que la EVN se redujo en el país, simplemente que las estimaciones actuales son mejores a las obtenidas en el ejercicio anterior. La Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño (DGIED) recomienda usar las nuevas estimaciones y corregir la tendencia de este indicador en todas las entidades federativas desde el año 2000, de tal forma que la información a la prensa y a otras instancias de los gobiernos estatales sea consistente con las cifras que se utilizan en el nivel federal.

En **mortalidad infantil** se utiliza el indicador de probabilidad de morir antes de cumplir 1 año de edad. Simultáneamente, se describen los resultados del estudio realizado por la DGIED y las Secretarías de Salud de los estados de Durango y Sinaloa. Dicho estudio se basó en la revisión de las muertes infantiles en hospitales públicos y su comparación con las defunciones registradas en el Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) y en INEGI. Este ejercicio demostró que ambos sistemas de información no registran todas las defunciones que ocurren en menores de 1 año. Asimismo, demuestra que las proyecciones del CONAPO no se ajustan a las realidades locales. Para los fines de evaluación y de la toma de decisión en los ámbitos locales, será necesario que las entidades federativas establezcan una vigilancia más estrecha de la mortalidad infantil y se mejore, en términos cuantitativos y cualitativos, el registro de las defunciones.

Los datos de **mortalidad neonatal** fueron obtenidos del Sistema Automatizado de Egresos Hospitalarios (SAEH).

Las tasas de mortalidad por causas son estimaciones realizadas por la DGIED a partir de los datos preliminares del SEED. Todas las tasas de mortalidad, con la excepción de mortalidad en menores de 5 años por infecciones respiratorias agudas y diarreas, están estandarizadas por el método directo, usando como población estándar la distribución por grupos de edad de la población mundial (ver anexo estadístico). Este procedimiento es necesario para realizar comparaciones más válidas entre las entidades federativas.

**Brecha en mortalidad por enfermedades del rezago epidemiológico y enfermedades no transmisibles.** En la construcción de estos indicadores se utilizó el promedio de las defunciones ocurridas entre 1999 y 2001, obtenidas de la base de mortalidad del INEGI, y se calcularon las tasas de mortalidad

específicas para los estratos urbano y rural. Los denominadores utilizados se obtuvieron de las proyecciones de población del CONAPO (2000-2050). La brecha urbano rural se midió con la razón de las tasas de mortalidad. El cociente de esta razón de tasas se interpreta como el número de veces que una tasa excede a la otra. Se clasificaron como rural las localidades menores de 15,000 habitantes.

Los indicadores de **consumo de tabaco** y **consumo de alcohol** se obtuvieron de la Encuesta Nacional de Adicciones (ENA 2002). Esta encuesta presenta variaciones metodológicas respecto de las encuestas anteriores. A diferencia de las encuestas previas, la ENA 2002 incluyó al estrato rural y no hubo sobremuestreo de las ciudades ni de los adolescentes como ocurrió en el estudio de 1998. Por este motivo, hay que tener cautela con la interpretación de los datos de tendencias.

El indicador **gasto público, privado y total en salud como porcentaje del PIB** se construyó dividiendo, en primer lugar, el gasto público en población no asegurada más el gasto público de las instituciones de seguridad social entre el producto interno bruto (PIB). En segundo lugar, se dividió el gasto en salud de los hogares más el de las organizaciones sin fines de lucro entre el PIB y, en tercer lugar, se dividió el gasto total en salud (público y privado) entre el PIB.

El gasto público para población no asegurada corresponde a las transferencias del gobierno federal mediante el ramo 12 y ramo 33, así como a las aportaciones para la salud que hacen las entidades federativas. El gasto público en población asegurada corresponde a las asignaciones del gobierno federal al IMSS, ISSSTE y PEMEX. La información, en ambos casos, se obtuvo del Boletín de Información Estadística 2002 de la Secretaría de Salud (BIE-2002). El gasto privado se obtuvo de la Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño (ENED 2002) y del Gasto en Sanidad del Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI. La cifra del PIB es un dato preliminar generado por el INEGI. Al respecto, las cifras por entidad federativa se obtuvieron mediante un prorrateo que consideró el promedio de participación de cada entidad federativa durante el período 1993-2001.

El indicador **gasto público y privado en salud como porcentaje del gasto total en salud** se construyó dividiendo el gasto público en salud para la población asegurada y no asegurada entre el gasto total en salud. Asimismo, se dividió el gasto privado en salud entre el gasto total en salud. El denominador de ambas fracciones es la suma del gasto público y privado en salud.

Las fuentes de información para este indicador se señalan en el indicador anterior.

El indicador **gasto público en salud como porcentaje del gasto público total** se construyó dividiendo el gasto público total en salud entre el Gasto Público Programable. Este gasto es una clasificación funcional del Gobierno Federal que se puede desagregar en los ámbitos nacional y por entidad federativa. La información se obtuvo del BIE-2002, y del Segundo Informe de Gobierno 2002.

El indicador **gasto público en salud per cápita por condición de aseguramiento** se construyó dividiendo, de manera diferenciada, el gasto público en salud para población no asegurada y asegurada entre el total de la población respectiva. El gasto per cápita se expresa en pesos corrientes.

El indicador **relación entre la aportación estatal y federal al financiamiento de la salud** se construyó dividiendo el presupuesto estatal asignado a salud entre el presupuesto federal más la aportación estatal asignado a salud.

**Gasto privado en salud por componentes.** El gasto privado en salud se agrupó en tres componentes: a) servicios médicos y paramédicos no hospitalarios; b) servicios hospitalarios, y c) productos médicos y farmacéuticos. La estimación del gasto de bolsillo por componente y por entidad federativa se obtuvo de los datos de

la ENED 2002, ajustado por el gasto en salud del Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI. (Para más detalles consulte documento técnico No. 2 Gasto privado en salud por componentes por entidad federativa en la página web de la Secretaría de Salud en el apartado de información y evaluación).

El indicador de **gasto privado en salud per cápita** se construyó mediante la división del gasto privado en salud entre la población total. El gasto privado incluye el gasto de bolsillo y el pago en seguros médicos voluntarios.

## ■ Anexo 2.1

### ● Indicadores de desempeño de la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud

Con la finalidad de evaluar los desempeños de las entidades y las unidades médicas participantes en la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud se construyeron dos índices bajo la metodología que se describe a continuación:

#### 1. Índice de compromiso con la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud

Este índice se construyó con los resultados ponderados de siete diferentes rubros que reflejan la participación estatal en los esfuerzos de la Cruzada por la Calidad, cuyo valor máximo es de 100 puntos:

- **Instituciones participantes en el comité.** Con un valor máximo de 8, valora la cobertura de participación interinstitucional al interior de las entidades federativas participantes e incluye al menos a la Secretaría de Salud, IMSS e ISSSTE y preferentemente otra institución más.
- **Participación de los principales directivos de las instituciones en las actividades de la Cruzada.** Pondera el grado de participación de los principales directivos en las actividades. Puntaje máximo 30 puntos, el cual se compone de los siguientes elementos:
  - a) comunicación regular a través de medios oficiales telefónicos o escritos del o los responsables estatales de calidad con la Dirección General de Calidad y Educación en Salud (DGCEs). Su escala de valores es de 0, 2.5 y 5.
  - b) Oportunidad de los informes sobre la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud a la DGCEs por parte de los responsables estatales de calidad. Su escala de valores es de 0, 2.5 y 5.
  - c) Instrumentación de acciones novedosas o innovadoras por parte del Comité Estatal de Calidad para mejorar la eficiencia y calidad de los procesos impulsados por la Cruzada Nacional. Su escala de valores es de 0, 5 y 10.
  - d) Participación regular de los principales directivos institucionales en las reuniones regulares y extraordinarias del Comité Estatal de Calidad. Su escala de valores es de 0, 5 y 5.
- **Regularidad en la medición de indicadores.** Expresa el grado de cumplimiento del Comité Estatal de Calidad en la frecuencia mensual de mediciones. Su ponderación es dicotómica. 0 cuando no se cuenta con informes de un período superior a un bimestre y 10 cuando se cuenta con informes de todos los meses o en caso de omisiones, éstas no superiores a un bimestre. Puntaje máximo 8 puntos.

- **Integridad de la información.** Considera el número de informes por institución participante y nivel atención. Corresponde a la frecuencia mensual. Su numerador es la suma de informes del Comité Estatal recibidos en la Dirección General de Calidad y Educación en Salud de primero y segundo niveles de atención, el denominador es el total de informes que debieron recibirse (24 considerando ambos niveles). El cociente se multiplica por 8. Puntaje máximo 8 puntos.
- **Valores de indicadores.** Valora el número de indicadores con resultados estatales globales iguales o mejores que los estándares nacionales establecidos. Su numerador es la suma de indicadores con resultados iguales o mejores que su estándar específico tanto de primero como de segundo niveles de atención, el denominador es 12. El cociente se multiplica por 25. Puntaje máximo 25 puntos.
- **Cobertura de unidades médicas participantes.** Pondera el porcentaje de unidades médicas de primero y de segundo nivel que participan en la Cruzada, en relación con el total de unidades existentes del IMSS, ISSSTE, y de la Secretaría de Salud en la entidad federativa, de acuerdo con los informes de los líderes operativos de la Cruzada. El numerador es el porcentaje respectivo, el denominador es 100. El cociente se multiplica por 15. Puntaje máximo 15 puntos.
- **Integración de aval ciudadano.** Valora la formalización de la participación de organizaciones ciudadanas bajo la coordinación del Comité Estatal de Calidad como avales de los resultados de los indicadores de la Cruzada. Su ponderación es dicotómica, 0 cuando no se cuenta con aval ciudadano integrado y 6 en caso afirmativo. Puntaje máximo 6 puntos.

La suma de las calificaciones obtenidas en los siete atributos considerados en la construcción del Índice de Compromiso con la Cruzada por la Calidad de los Servicios de Salud puede alcanzar un valor máximo de 100 y un mínimo de 0.

## 2. Índice de trato de calidad en unidades de primer nivel y en servicios de urgencia en hospitales de segundo nivel

Estos dos índices utilizados para evaluar a las unidades médicas participantes en la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud se construyeron utilizando un elemento básico:

Grado de mejora. Proporciona un puntaje máximo de 100 y su valor se determina dividiendo el número de indicadores con resultados iguales o mejores que su estándar específico entre 6. El resultado de esta división se multiplica por 100 para obtener la ponderación respectiva.

Nota. Los seis indicadores de trato de calidad que evalúa la Cruzada por la Calidad de los Servicios de Salud son los siguientes:

- Promedio de tiempo efectivo de espera
- Porcentaje de usuarios satisfechos con el tiempo de espera
- Porcentaje de usuarios satisfechos con la información proporcionada por el médico sobre su diagnóstico
- Porcentaje de usuarios satisfechos con la información proporcionada por el médico sobre su tratamiento
- Porcentaje de recetas surtidas en forma completa
- Porcentaje de usuarios satisfechos por la entrega completa de medicamentos

## ■ Anexo 2.2

### ● Mejores desempeños en salud pública

Los indicadores de desempeño en salud pública corresponden a medidas agregadas o de resumen que se construyen a partir de tres o más variables relevantes para el seguimiento y evaluación de los programas respectivos. Los procedimientos de cálculos incluyen varias etapas: 1) definición de los indicadores individuales para el seguimiento y evaluación, por ejemplo: cobertura de detección, calidad de la atención, promoción de la salud, vigilancia epidemiológica, etc.; 2) se obtiene el logro individual de cada indicador y esta cifra se multiplica por 100 y se divide entre un valor ideal esperado para ese indicador individual; 3) se asigna una ponderación a cada indicador individual, y 4) se obtiene el índice de desempeño mediante la suma ponderada de los indicadores individuales.

Nota: ver más detalles en el documento técnico "Medición de los Mejores Desempeños en Salud Pública", de la página Web de la Secretaría en el sitio de Información y Evaluación.

## ■ Anexo 3

### ● Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño (ENED 2002)

Todos los resultados del Capítulo III se obtuvieron de la ENED 2002. Esta encuesta se levantó en el período noviembre 2002-abril 2003 por el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y contó con la colaboración de todas las Secretarías de Salud en las entidades federativas. La ENED 2002 formó parte del estudio global que impulsó la Organización Mundial de la Salud (OMS) en sus Países Miembros a través de la denominada Encuesta Mundial de Salud y en la que participaron la DGIED y el INSP.

El diseño muestral de la ENED 2002 fue probabilístico, polietápico, estratificado y por conglomerados. Se consideraron tres estratos: a) ciudad o área metropolitana (> 100,000 habitantes); b) complemento urbano (localidades de 2,500 a 99,999 habitantes), y c) área rural (localidades con menos de 2,500 habitantes).

El cálculo del tamaño de la muestra tomó en consideración los siguientes criterios: proporción más pequeña a estimar 9%; estimaciones estatales con un error relativo máximo de 25%; una confianza del 95%; tasa de no respuesta de 15%, y un efecto de diseño de 1.7. Con estos criterios se determinó un tamaño de muestra de aproximadamente 1,243 hogares por entidad federativa usando la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 (1-P) deff}{r^2 P TR}$$

donde:

$n$  Tamaño de muestra

$P$  Proporción a estimar

$Z_{\alpha/2}^2$  Cuantil de una distribución normal asociado a un nivel de confianza deseado

$r$  Error relativo máximo que se está dispuesto a aceptar

$d_{eff}$  Efecto de diseño

$TR$  Tasa de respuesta esperada

Este tamaño de muestra se redondeo a 1,250 viviendas por estado, resultando en un tamaño de muestra de 38,746 viviendas a nivel nacional. El tamaño de muestra para cada estrato se asignó de manera proporcional al número de habitantes dentro del estrato.

En cada uno de los estratos el esquema de selección fue el siguiente:

- En la primera etapa se seleccionaron  $k$  municipios con probabilidad proporcional al tamaño (PPT).
- En la segunda etapa se seleccionaron  $m$  AGEBS con PPT.
- Para cada una de las AGEBS seleccionadas se seleccionaron cinco manzanas con igual probabilidad
- Finalmente, en cada una de las manzanas seleccionadas se realizó una selección de vivienda usando muestreo sistemático con arranque aleatorio.

En cada una de las etapas de selección el tamaño de la unidad de muestreo se definió como el número de habitantes en la unidad de muestreo. Las constantes  $m$  y  $k$  quedaron en función del tamaño de muestra asignado al estrato.

## ● Protección financiera

El indicador hogares con gastos catastróficos por motivos de salud se construyó dividiendo el gasto en salud de los hogares por la capacidad de pago de los mismos. Un hogar con gastos catastróficos es aquel que destina 30% o más de su capacidad de pago al financiamiento del gasto en salud. El gasto en salud incluye: el pago de bolsillo, las contribuciones a la seguridad social, las primas pagadas a seguros privados y el gasto gubernamental en salud transferido a los hogares. Por otra parte, la capacidad de pago se define como el excedente de recursos efectivos del hogar una vez que se descuentan las necesidades de subsistencia. Las necesidades de subsistencia se definen sobre la base del gasto en alimentación, o bien sobre una línea de pobreza. A esto hay que restarle el gasto en salud financiado por impuestos.

La magnitud de los ingresos y los gastos de los hogares obtenidos en la ENED 2002 fueron menores a los esperados. Por este motivo, se realizaron procedimientos de corrección e imputación. Se imputó la media de ingreso para los hogares que no lo reportaron según su decil de gasto per cápita y lugar de residencia, utilizando como base la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH 2000) del INEGI deflactada a precios de 2002. Se corrigió el ingreso de los hogares que sí lo reportaron, comparando las medias de ingreso de los hogares de la ENIGH 2000 y la ENED 2002 según su decil de gasto per cápita y lugar de residencia para obtener un factor de ajuste que se aplicó a los ingresos de la ENED 2002. El gasto total de los hogares se corrigió mediante modelos de regresión. El procedimiento consistió en extrapolar los coeficientes obtenidos de la regresión de la ENIGH 2000 a la ENED 2002.

El indicador de la equidad en el financiamiento se calculó por medio del **índice de justicia en la contribución financiera**. Este índice es una variable continua entre cero y uno. El uno indica financiamiento justo. El algoritmo para calcular el índice de justicia se presenta a continuación:



Donde:

**IJCF** es el índice de justicia en la contribución financiera;

**FEENED** es el factor de expansión de la ENED;

**CFHi** es la contribución financiera de los hogares, y

**CFHO** es la contribución financiera normalizada.

(Para más detalles ver: Documento técnico No 1, Protección financiera en la página web de la Secretaría de Salud).

Por primera vez se calcularon los intervalos de confianza, tanto para el porcentaje de hogares con gastos catastróficos como para el índice de justicia en la contribución financiera. Para el primer caso se utilizó un intervalo de confianza para proporciones mientras que para el segundo se utilizó un intervalo de confianza para una media. En ambos casos se manejó un nivel de confianza del 90%.

### ● Trato adecuado

Los valores presentados para los ocho ámbitos de trato se desprenden de los resultados obtenidos en la ENED 2002. En esta encuesta se realizaron dos preguntas para cada uno de los ámbitos, considerándose una principal y otra auxiliar. Cada una de estas preguntas interrogaba sobre la última vez que el informante recibió atención médica, fuera ésta ambulatoria u hospitalaria. Las opciones de respuesta permitían describir la experiencia en cada uno de los ámbitos en una escala que iba de muy mala a muy buena.

Con fines de resumen, se agrupó a los individuos que respondieron que su experiencia había sido buena o muy buena en la pregunta principal y se consideró que éstos aprobaban el ámbito. Los resultados mostrados expresan el porcentaje de individuos que aprueban el ámbito en relación al total de usuarios de servicios ambulatorios y hospitalarios encuestados, respectivamente.

La desagregación por instituciones únicamente se refiere a servicios ambulatorios.

## ANEXO I.1.1

Entidad Federativa	Esperanza de vida al nacimiento		Mortalidad infantil 1/		Proporción de defunciones neonatales en hospitales 2/
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
<b>Nacional</b>	<b>72.15</b>	<b>77.09</b>	<b>23.85</b>	<b>18.83</b>	<b>—</b>
Aguascalientes	72.92	77.69	19.95	15.52	76.45
Baja California	73.69	78.09	18.96	14.64	71.77
Baja California Sur	72.71	77.71	20.56	16.03	78.57
Campeche	71.61	76.47	25.55	20.38	75.00
Coahuila	73.04	77.80	19.08	14.78	69.75
Colima	72.71	77.45	20.81	16.27	62.86
Chiapas	70.27	75.60	31.41	25.45	71.25
Chihuahua	73.15	77.85	20.68	16.13	76.33
Distrito Federal	73.51	78.20	17.75	13.60	72.98
Durango	72.09	76.97	23.35	18.46	79.24
Guanajuato	72.05	76.92	23.88	18.92	71.43
Guerrero	70.48	75.89	30.41	24.59	67.18
Hidalgo	71.16	76.43	26.91	21.55	72.68
Jalisco	72.75	77.56	21.05	16.46	70.21
México	72.66	77.54	21.12	16.52	70.50
Michoacán	71.78	76.74	25.11	19.97	72.25
Morelos	72.47	77.29	22.02	17.31	72.42
Nayarit	72.05	77.03	23.91	18.92	70.08
Nuevo León	73.17	77.95	18.16	13.98	67.39
Oaxaca	70.51	75.81	30.55	24.70	79.38
Puebla	71.46	76.71	26.22	20.92	72.01
Querétaro	72.16	77.12	23.12	18.26	69.70
Quintana Roo	72.48	77.32	21.99	17.28	72.34
San Luis Potosí	71.60	76.61	25.80	20.58	71.83
Sinaloa	72.24	77.13	22.99	18.15	63.71
Sonora	72.91	77.61	20.62	16.09	70.90
Tabasco	71.55	76.55	26.20	20.92	70.59
Tamaulipas	72.65	77.42	20.86	16.31	69.59
Tlaxcala	72.14	77.25	23.16	18.27	74.18
Veracruz	71.11	76.30	27.28	21.87	74.78
Yucatán	71.61	76.57	25.07	19.96	65.82
Zacatecas	71.76	76.62	25.52	20.34	75.18

(continúa)

1/ Se refiere a la probabilidad de morir por cada 1,000 menores de 1 año. Fuente: Proyecciones de población 2000-2050 del CONAPO, 2002.

2/ Fuente: Sistema Automatizado de Egresos Hospitalarios (SAEH).

(continuación)  
ANEXO I.1.1

Entidad Federativa	EDAS (A00-A09) 1/		IRAS (J00-J22) 1/		Razón de mortalidad materna 2/ O00-O99, excepto O96 y O97, así como B20-B24 y A34
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
<b>Nacional</b>	<b>21.68</b>	<b>17.66</b>	<b>35.00</b>	<b>26.00</b>	<b>6.24</b>
Aguascalientes	14.01	14.58	12.26	14.58	2.74
Baja California	15.13	5.77	23.38	19.47	2.93
Baja California Sur	4.19	13.28	20.97	26.56	6.59
Campeche	12.29	2.57	9.83	12.86	6.42
Coahuila	12.66	5.80	14.24	6.63	4.35
Colima	11.06	3.83	7.37	15.33	1.89
Chiapas	36.51	44.66	48.82	37.63	9.32
Chihuahua	12.34	8.01	21.74	24.02	6.17
Distrito Federal	11.64	9.78	44.90	42.29	5.58
Durango	4.82	3.77	9.64	6.28	3.17
Guanajuato	26.17	15.89	39.61	34.73	5.64
Guerrero	24.82	17.27	15.51	10.80	8.94
Hidalgo	21.39	18.02	32.91	40.34	6.22
Jalisco	12.08	12.02	21.57	14.72	3.84
México	29.71	27.00	101.99	85.32	7.01
Michoacán	16.08	10.72	25.46	22.37	4.94
Morelos	24.13	18.86	15.68	17.60	7.81
Nayarit	18.21	14.81	14.16	8.46	6.26
Nuevo León	3.98	2.60	6.46	6.24	2.85
Oaxaca	49.22	35.26	44.75	30.07	10.31
Puebla	48.33	29.16	108.41	87.49	8.01
Querétaro	14.67	21.66	39.13	43.32	6.69
Quintana Roo	14.64	9.58	23.78	15.32	5.65
San Luis Potosí	16.95	18.51	30.82	31.39	8.90
Sinaloa	3.64	5.33	5.09	3.81	3.62
Sonora	8.95	5.96	22.78	19.60	4.47
Tabasco	15.24	17.89	33.33	22.86	3.67
Tamaulipas	10.57	11.05	12.55	7.60	4.11
Tlaxcala	37.42	21.41	97.29	91.48	9.60
Veracruz	24.68	20.73	32.06	28.43	8.30
Yucatán	31.53	21.96	29.19	19.52	8.98
Zacatecas	10.37	10.79	27.22	24.28	5.05

(continúa)

1/ Tasa observada por 100,000 menores de 5 años. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y Proyecciones.

2/ Razón de mortalidad materna por 10,000 nacidos vivos estimados. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y Nacidos vivos estimados por el CONAPO, 2002.

(continuación)  
ANEXO I.1.1

Entidad Federativa	Cáncer cérvico-uterino (D05)		Cáncer mamario (D06)		Isquémicas del corazón (I20-I25)			
	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Hombres		Mujeres	
					Tasa obser- vada 3/	Tasa estan- darizada 4/	Tasa obser- vada 3/	Tasa estan- darizada 4/
<b>Nacional</b>	<b>16.74</b>	<b>19.99</b>	<b>14.94</b>	<b>17.74</b>	<b>49.09</b>	<b>83.06</b>	<b>40.15</b>	<b>54.48</b>
Aguascalientes	13.40	16.71	16.75	20.20	45.52	89.24	30.79	49.15
Baja California	20.00	27.42	16.49	21.95	78.52	164.78	49.49	98.48
Baja California Sur	17.55	22.37	19.31	26.45	69.07	134.65	37.58	67.44
Campeche	23.15	29.09	8.31	11.38	36.42	71.37	28.61	50.87
Coahuila	16.00	20.13	15.83	19.62	60.85	108.65	42.28	64.57
Colima	26.12	30.75	24.01	28.15	71.89	115.88	53.15	70.89
Chiapas	20.03	26.90	4.75	6.39	24.31	58.13	18.89	38.68
Chihuahua	15.56	18.74	18.54	22.79	74.39	135.17	55.54	86.30
Distrito Federal	13.75	15.31	22.45	25.15	68.64	92.69	70.95	74.51
Durango	11.61	13.25	12.99	14.86	54.36	91.60	37.89	55.58
Guanajuato	16.40	20.10	15.20	18.44	41.12	72.71	32.27	45.25
Guerrero	18.54	20.88	7.93	8.64	27.40	47.49	21.87	31.25
Hidalgo	13.94	16.12	12.53	14.04	25.57	42.22	20.70	26.76
Jalisco	14.46	16.57	19.55	22.53	56.69	87.88	47.39	59.66
México	12.83	17.19	13.26	17.26	29.91	62.86	24.22	44.27
Michoacán	19.75	22.46	14.21	16.09	40.15	60.60	34.11	42.89
Morelos	24.95	28.72	13.67	15.59	49.33	76.84	37.91	50.70
Nayarit	23.14	25.28	16.29	18.04	52.25	78.52	43.23	54.03
Nuevo León	9.44	11.67	21.72	27.02	74.07	128.15	50.83	72.73
Oaxaca	26.44	28.25	8.50	9.09	37.02	57.16	32.36	40.86
Puebla	17.71	20.10	12.17	13.74	35.67	60.29	28.21	37.02
Querétaro	13.03	17.64	11.90	14.95	35.61	71.64	23.62	38.63
Quintana Roo	14.33	25.06	10.17	17.01	29.38	86.93	11.64	37.44
San Luis Potosí	19.20	21.22	12.80	13.86	41.25	66.78	35.36	45.29
Sinaloa	14.29	17.01	14.45	16.92	67.13	111.58	48.52	70.61
Sonora	14.45	17.46	17.51	22.15	82.37	142.25	59.73	91.69
Tabasco	17.62	22.10	10.79	13.61	34.25	74.18	26.42	50.39
Tamaulipas	17.57	21.38	18.88	22.86	58.90	99.51	42.69	63.22
Tlaxcala	14.37	17.15	12.32	15.40	29.98	51.35	20.98	28.63
Veracruz	24.54	27.30	13.02	14.44	42.76	67.03	34.47	45.06
Yucatán	24.59	27.91	9.51	10.44	71.61	112.33	53.00	64.84
Zacatecas	11.73	13.01	11.44	13.20	61.41	89.45	41.58	48.98

(continúa)

1/ Tasa de mortalidad observada por 100,000 mujeres de 25 años y más. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y proyecciones de población del CONAPO, 2002.

2/ Tasa de mortalidad por 100,000 mujeres de 25 años y más, estandarizada por el método directo con base en el promedio de población por grupo de edad de la población mundial estándar 2000-2025.

3/ Tasa de mortalidad observada por 100,000 habitantes. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y proyecciones de población del CONAPO, 2002.

4/ Tasa de mortalidad por 100,000 habitantes, estandarizada por el método directo con base en el promedio de población por grupo de edad de la población mundial estándar 2000-2025.

(continuación)  
ANEXO I.1.1

Entidad Federativa	Cerebrovasculares (I60-I69)				Diabetes mellitus (E10-E14)			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/
<b>Nacional</b>	<b>23.49</b>	<b>39.11</b>	<b>26.57</b>	<b>36.12</b>	<b>45.72</b>	<b>82.21</b>	<b>55.74</b>	<b>83.32</b>
Aguascalientes	22.86	44.19	24.71	38.32	51.70	101.52	61.97	103.44
Baja California	23.87	49.35	22.61	43.72	36.97	75.31	40.03	77.00
Baja California Sur	18.53	37.50	16.80	30.15	38.33	76.14	37.14	67.81
Campeche	18.75	38.33	16.78	29.13	35.89	68.51	49.80	87.32
Coahuila	24.94	44.43	23.82	36.51	53.70	92.08	64.86	99.35
Colima	22.44	35.57	26.05	36.16	51.20	83.66	56.32	82.08
Chiapas	10.66	25.31	10.75	21.14	21.40	49.80	27.65	56.80
Chihuahua	25.36	46.69	23.39	35.81	49.57	88.14	63.13	97.89
Distrito Federal	27.19	36.78	37.00	39.57	77.78	105.80	82.54	93.75
Durango	18.69	31.53	19.47	28.08	43.91	73.29	59.05	88.11
Guanajuato	22.30	39.11	27.18	38.12	64.75	119.33	73.90	116.01
Guerrero	19.35	33.64	20.20	28.61	31.65	54.55	36.26	54.13
Hidalgo	23.12	38.63	21.88	28.27	46.16	76.74	53.05	74.85
Jalisco	24.42	37.49	28.58	36.13	53.78	86.21	58.74	81.61
México	16.02	34.16	20.28	36.31	45.06	88.55	52.81	94.27
Michoacán	22.76	33.82	27.50	34.76	47.04	74.28	55.48	76.69
Morelos	19.27	30.73	23.51	31.55	44.12	68.91	54.23	75.13
Nayarit	23.09	34.26	32.47	39.91	33.42	50.77	44.88	60.57
Nuevo León	29.94	52.95	29.92	42.74	45.11	76.52	55.31	80.22
Oaxaca	24.12	37.22	31.71	40.18	35.01	54.96	41.49	56.40
Puebla	23.24	39.48	26.51	35.41	54.23	92.37	61.27	87.98
Querétaro	16.61	35.25	22.70	37.98	45.18	89.76	54.45	97.40
Quintana Roo	9.92	37.58	10.80	32.52	19.45	58.42	22.44	66.29
San Luis Potosí	26.64	43.24	27.04	34.67	45.69	74.45	53.49	74.31
Sinaloa	22.82	37.72	21.89	31.96	40.58	67.68	48.29	73.26
Sonora	25.18	43.91	23.65	35.75	48.96	83.77	48.76	75.45
Tabasco	22.00	48.58	19.57	36.78	42.91	90.47	54.36	102.46
Tamaulipas	22.80	39.08	22.08	31.86	54.44	90.45	58.58	86.72
Tlaxcala	27.22	47.33	22.54	31.38	52.86	95.31	64.89	98.54
Veracruz	27.92	44.25	29.53	38.96	46.36	71.53	52.99	71.77
Yucatán	32.52	51.35	36.44	45.15	29.41	46.33	52.19	69.34
Zacatecas	24.39	35.39	28.41	34.52	48.34	74.58	61.12	82.34

(continúa)

1/ Tasa de mortalidad observada por 100,000 habitantes. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y proyecciones de población del CONAPO, 2002.

2/ Tasa de mortalidad por 100,000 habitantes, estandarizada por el método directo con base en el promedio de población por grupo de edad de la población mundial estándar 2000-2025.

(continuación)  
ANEXO I.1.1

Entidad Federativa	Cirrosis hepática (K70.2, 70.3, 71.7, 74 Y 76.1)				Suicidios (X60-X84)			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/
<b>Nacional</b>	<b>32.93</b>	<b>48.65</b>	<b>9.91</b>	<b>14.62</b>	<b>6.18</b>	<b>7.00</b>	<b>1.33</b>	<b>1.30</b>
Aguascalientes	19.15	32.31	4.51	7.24	7.83	9.45	1.96	2.13
Baja California	23.43	39.06	5.56	10.14	3.06	3.53	0.45	0.43
Baja California Sur	12.21	20.41	6.19	10.53	13.48	13.79	1.77	1.69
Campeche	25.71	43.07	16.78	27.74	14.20	15.00	2.48	2.93
Coahuila	19.01	29.96	6.26	9.47	5.61	5.58	0.99	1.00
Colima	28.06	40.24	7.04	9.97	10.17	11.80	0.70	0.60
Chiapas	22.39	43.81	10.18	20.00	0.84	0.95	0.33	0.26
Chihuahua	24.70	35.17	5.66	8.23	10.46	11.81	1.68	1.75
Distrito Federal	29.23	35.79	10.81	12.47	5.94	5.93	1.31	1.29
Durango	17.25	25.71	7.14	10.58	8.62	9.52	1.17	1.24
Guanajuato	30.78	51.17	7.10	10.93	6.23	7.00	1.66	1.56
Guerrero	23.03	37.23	6.18	9.18	2.81	3.42	0.74	0.73
Hidalgo	57.15	88.78	17.74	25.02	3.93	4.31	0.42	0.39
Jalisco	26.36	38.23	8.81	12.46	7.82	8.31	1.62	1.62
México	35.96	60.00	12.64	20.35	2.58	2.72	0.74	0.73
Michoacán	23.94	36.30	7.31	10.13	5.13	5.77	1.17	1.07
Morelos	37.45	53.65	12.96	18.09	2.67	2.86	1.20	1.15
Nayarit	18.63	26.93	7.24	9.60	5.06	5.53	0.62	0.63
Nuevo León	19.73	30.38	6.87	9.89	4.96	5.58	0.90	0.93
Oaxaca	52.49	79.54	13.62	18.47	3.96	4.64	0.54	0.52
Puebla	63.41	99.97	18.08	25.67	3.97	4.37	1.10	1.12
Querétaro	41.86	71.57	8.40	13.88	3.85	3.85	0.52	0.56
Quintana Roo	19.85	44.28	7.20	18.17	6.55	6.56	1.27	1.51
San Luis Potosí	20.84	32.00	4.74	6.58	8.11	9.20	1.08	1.09
Sinaloa	12.43	19.27	4.59	6.69	5.12	5.92	1.20	1.19
Sonora	21.94	32.99	6.60	9.91	10.14	11.16	1.11	1.12
Tabasco	25.09	44.31	7.06	13.09	14.53	17.07	2.42	2.43
Tamaulipas	18.88	28.70	6.19	9.05	5.72	6.67	0.67	0.71
Tlaxcala	37.08	61.51	12.82	19.38	4.14	4.43	1.55	1.67
Veracruz	53.17	74.50	13.29	17.87	4.35	4.92	0.74	0.72
Yucatán	38.75	56.11	25.41	33.94	11.65	12.81	2.30	2.41
Zacatecas	15.53	23.34	2.36	3.25	7.26	7.99	1.11	0.96

(continúa)

1/ Tasa de mortalidad observada por 100,000 habitantes. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y proyecciones de población del CONAPO, 2002.

2/ Tasa de mortalidad por 100,000 habitantes, estandarizada por el método directo con base en el promedio de población por grupo de edad de la población mundial estándar 2000-2025.

(continuación)  
ANEXO I.1.1

Entidad Federativa	Homicidios (X85-Y09)				Mortalidad por SIDA (B20-B24)			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 1/	Tasa estan- darizada 2/	Tasa obser- vada 3/	Tasa estan- darizada 4/	Tasa obser- vada 3/	Tasa estan- darizada 4/
<b>Nacional</b>	<b>14.54</b>	<b>14.56</b>	<b>2.19</b>	<b>2.09</b>	<b>17.26</b>	<b>17.41</b>	<b>2.99</b>	<b>2.97</b>
Aguascalientes	3.71	4.59	1.37	1.55	8.15	8.17	0.00	0.00
Baja California	10.04	10.59	1.43	1.61	30.21	30.62	8.06	7.90
Baja California Sur	12.21	11.19	1.33	2.10	21.21	21.64	2.66	2.95
Campeche	10.98	13.60	1.10	1.26	22.78	22.79	2.82	2.82
Coahuila	6.09	6.03	0.82	0.85	11.14	11.43	1.32	1.26
Colima	15.08	17.47	2.11	2.36	21.92	22.08	3.46	3.51
Chiapas	1.55	2.02	0.43	0.56	14.70	14.69	3.30	3.31
Chihuahua	19.34	19.98	2.67	2.78	20.47	20.63	2.01	2.10
Distrito Federal	15.79	14.97	2.00	1.95	22.35	22.55	3.12	3.10
Durango	10.85	12.22	1.30	1.35	9.05	9.12	0.92	0.98
Guanajuato	6.60	7.83	1.50	1.57	10.75	10.95	2.76	2.84
Guerrero	15.61	20.14	1.91	2.31	25.56	25.38	4.15	4.14
Hidalgo	7.42	8.70	0.84	0.92	8.65	8.62	2.68	2.64
Jalisco	11.39	12.46	1.65	1.76	22.01	22.27	3.19	3.19
México	21.10	22.57	3.77	4.02	11.37	11.44	1.93	1.93
Michoacán	15.83	19.19	2.16	2.30	11.89	12.67	1.20	1.24
Morelos	14.42	15.46	1.68	1.76	22.99	22.85	4.03	4.03
Nayarit	16.61	18.92	2.28	2.36	19.41	19.35	2.96	3.10
Nuevo León	2.90	2.92	0.60	0.62	13.17	13.29	1.99	1.98
Oaxaca	30.26	37.06	3.24	3.81	18.78	19.01	5.55	5.44
Puebla	12.92	15.24	2.54	2.93	19.02	19.07	4.00	4.00
Querétaro	8.37	9.24	1.44	1.48	7.29	7.40	0.88	0.81
Quintana Roo	10.72	13.99	2.12	2.22	21.09	21.29	4.45	4.60
San Luis Potosí	16.91	19.78	2.99	3.30	8.43	8.62	0.92	0.96
Sinaloa	27.20	28.70	2.11	2.18	14.39	14.50	1.03	1.01
Sonora	11.55	11.54	1.80	2.00	12.98	12.95	1.65	1.65
Tabasco	8.66	9.83	1.11	1.38	23.50	23.39	4.07	4.05
Tamaulipas	9.64	10.01	1.01	0.97	13.09	13.21	2.50	2.42
Tlaxcala	8.88	11.09	2.33	2.15	11.64	11.48	1.98	1.86
Veracruz	8.68	9.97	1.21	1.26	30.73	30.81	6.04	5.98
Yucatán	4.38	5.43	0.34	0.49	21.95	21.82	3.60	3.71
Zacatecas	9.87	10.67	1.66	1.72	6.57	7.21	1.98	1.97

(continúa)

1/ Tasa de mortalidad observada por 100,000 habitantes. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y proyecciones de población del CONAPO, 2002.

2/ Tasa de mortalidad por 100,000 habitantes, estandarizada por el método directo con base en el promedio de población por grupo de edad de la población mundial estándar 2000-2025.

3/ Tasa de mortalidad observada por 100,000 habitantes de 25 a 44 años. Fuente: Sistema Estadístico y Epidemiológico de las Defunciones (SEED) 2002 cifras preliminares y proyecciones de población del CONAPO, 2002.

4/ Tasa de mortalidad por 100,000 habitantes de 25 a 44 años, estandarizada por el método directo con base en el promedio de población por grupo de edad de la población mundial estándar 2000-2025.

(continuación)  
**ANEXO I.1.1**

	Incidencia de tuberculosis pulmonar (A15-A19) 1/	Prevalencia de depresión 2/	
		Hombres	Mujeres
<b>Nacional</b>	<b>21.00</b>	<b>2.50</b>	<b>5.80</b>
Aguascalientes	7.25	3.80	7.60
Baja California	58.03	2.00	5.80
Baja California Sur	31.63	3.30	7.30
Campeche	22.47	2.00	2.90
Coahuila	24.35	3.10	4.40
Colima	23.28	4.50	5.30
Chiapas	43.25	2.60	6.20
Chihuahua	24.31	1.80	3.80
Distrito Federal	8.87	1.10	6.70
Durango	19.99	3.80	7.60
Guanajuato	4.78	3.10	6.10
Guerrero	50.94	2.60	4.90
Hidalgo	17.06	4.10	9.90
Jalisco	11.46	5.00	8.20
México	6.03	1.50	8.10
Michoacán	10.37	3.90	6.90
Morelos	13.52	3.90	4.80
Nayarit	38.70	0.70	3.00
Nuevo León	37.06	0.80	5.30
Oaxaca	26.53	3.00	4.30
Puebla	10.65	1.60	3.30
Querétaro	13.17	2.00	5.80
Quintana Roo	20.90	1.30	2.90
San Luis Potosí	17.81	2.00	5.40
Sinaloa	32.44	4.30	7.70
Sonora	30.09	1.70	2.80
Tabasco	31.84	4.50	5.40
Tamaulipas	46.91	1.50	5.00
Tlaxcala	7.45	1.70	3.70
Veracruz	35.74	4.60	3.50
Yucatán	12.87	2.00	5.10
Zacatecas	6.65	3.30	7.60

1/ Tasa de morbilidad por 100,000 habitantes de 15 años y más, con base en las proyecciones de población del CONAPO, 2002 e información de los Anuarios Estadísticos, Dirección General Adjunta de Epidemiología/Secretaría de Salud.

2/ Prevalencia en mayores de 18 años, con base en datos de la ENED 2002. Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.



## ANEXO I.1.2

Entidad Federativa	Defunciones infantiles registradas y estimadas en dos entidades según fuente de información		
	INEGI (registro regular)	CONAPO (estimaciones)	Estimación por servicios estatales/DGIED
Durango	79	677	545
Sinaloa	219	1,108	820

## ANEXO I.1.3

Edad por grupos quinquenales	Distribución porcentual de la población por grupos quinquenales de edad, población mundial estándar 1/
<b>Total</b>	100.00
0 a 4	8.86
5 a 9	8.69
10 a 14	8.60
15 a 19	8.47
20 a 24	8.22
25 a 29	7.93
30 a 34	7.61
35 a 39	7.15
40 a 44	6.59
45 a 49	6.04
50 a 54	5.37
55 a 59	4.55
60 a 64	3.72
65 a 69	2.96
70 a 74	2.21
75 a 79	1.52
80 a 84	0.91
85 a 89	0.44
90 a 94	0.15
95 a 99	0.04
100 y más años	0.005

1/ Distribución de la población estándar mundial, con base en el promedio de población mundial 2000-2025; Organización Mundial de la Salud.

## ANEXO I.2

Sexo	Brecha en mortalidad por enfermedades del rezago					
	Mortalidad por EDAs 1/		Mortalidad por IRAs 1/		Mortalidad por CaCu 2/	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Hombres	16.79	37.47	35.5	56.1	—	—
Mujeres	13.10	31.44	27.5	48.1	17.3	22.5

Sexo	Brecha en mortalidad por enfermedades no transmisibles 3/					
	Mortalidad por enfermedades isquémicas del corazón		Mortalidad por enfermedades cerebrovasculares		Mortalidad por diabetes mellitus	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Hombres	52.69	40.86	23.4	24.6	49.15	31.03
Mujeres	42.03	35.32	26.2	28.2	55.6	44.9

1/ Tasa por 100,000 habitantes menores de 5 años.

2/ Tasa por 100,000 mujeres de 25 años y más.

3/ Tasa por 100,000 habitantes.

Fuente: Promedio de defunciones 1999-2001, a partir de las bases de datos de defunciones del INEGI (cifras definitivas) para ese mismo período y proyecciones de población del CONAPO, 2002.

## ANEXO I.3

Grupos de edad	% de fumadores en población urbana y rural por edad		Tipo de consumo 3/	% de población de 18 a 65 años por sexo y tipo de localidad según consumo de bebidas alcohólicas			
	Urbana 1/	Rural 2/		Urbana 1/		Rural 2/	
				Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
18 a 29 años	40.80	28.80					
30 a 39 años	25.10	19.50	Nunca	9.70	34.60	15.40	63.00
40 a 49 años	21.30	24.60	Ex bebedor	18.00	22.80	23.70	18.10
50 a 65 años	12.70	27.10	Bebedor	72.20	42.70	60.70	18.90
Escolaridad	% de fumadores en población urbana y rural por escolaridad 1/		Tendencia de consumo 4/	Tendencias del consumo de alcohol 1998-2002			
	Urbana 1/	Rural 2/		Hombres		Mujeres	
				1998	2002	1998	2002
Ninguna	3.70	16.80	Moderado bajo	4.90	5.60	4.70	4.80
Primaria	23.00	51.90	Moderado alto	18.20	16.90	2.60	3.70
Secundaria	26.60	18.00	Frecuente bajo	3.60	4.00	1.40	1.60
Preparatoria	23.40	7.80	Frecuente alto	6.50	3.90	0.60	0.90
Universidad	20.20	5.10	Consuetudinario	16.00	12.40	0.80	0.70
Posgrado	1.10	0.00					

1/ Ambito urbano se refiere a localidades de más de 2,500 habitantes. Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2002 (ENA 2002).

2/ Ambito rural se refiere a localidades menores de 2,500 habitantes. Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2002 (ENA 2002).

3/ El tipo de consumo se desagrega en las siguientes categorías: *Nunca*, que agrupa a aquella población que nunca ha bebido alcohol; *ex bebedor*, población que dejó de beber en atención a las razones para no beber y *bebedor*, población que había consumido alcohol en los 12 meses previos a la encuesta.

4/ Tendencia en el consumo se desagrega en las siguientes categorías: *Moderado bajo*, que es el consumo mensual de menos de 5 copas por ocasión; *moderado alto*, que es el consumo mensual de 5 copas o más por ocasión; *frecuente bajo*, consumo de menos de 5 copas en la última semana; *frecuente alto*, consumo de 5 copas o más en la última semana; *consuetudinario*, consumo de 5 copas o más al menos una vez por semana.

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2002. Consejo Nacional contra las Adicciones; Instituto Nacional de Psiquiatría; Dirección General Adjunta de Epidemiología; INEGI.

## ANEXO I.4.1

Entidad Federativa	Tiempo de espera en Primer Nivel 1/	Tiempo de espera en Urgencias 1/	% de usuarios satisfechos con el tiempo de espera en urgencias 1/	% de usuarios satisfechos con el tiempo de espera en primer nivel 1/	Porcentaje de nacimientos por cesárea 2/
<b>Nacional</b>	<b>22.60</b>	<b>14.40</b>	<b>87.90</b>	<b>84.60</b>	<b>37.80</b>
Aguascalientes	26.20	13.71	88.70	91.90	37.20
Baja California	30.50	27.42	69.90	48.49	35.86
Baja California Sur	11.90	16.05	93.80	94.30	41.96
Campeche	13.70	20.10	91.70	88.11	36.77
Coahuila	23.20	6.63	93.10	95.96	36.48
Colima	22.60	27.93	84.60	75.46	40.60
Chiapas	25.20	16.84	86.50	83.45	31.30
Chihuahua	17.10	16.34	89.90	86.73	34.37
Distrito Federal	NP	NP	NP	NP	45.14
Durango	26.70	15.19	90.40	81.96	30.61
Guanajuato	26.40	15.79	81.90	90.37	35.17
Guerrero	10.00	12.76	83.10	87.65	32.41
Hidalgo	23.40	18.49	77.50	33.26	33.96
Jalisco	30.90	8.75	82.40	81.71	37.83
México	37.50	20.32	80.50	75.55	37.32
Michoacán	37.40	18.35	81.10	69.29	36.49
Morelos	19.00	5.79	89.30	83.36	40.52
Nayarit	21.00	10.30	89.00	91.60	31.91
Nuevo León	20.00	23.57	93.20	85.58	48.71
Oaxaca	28.10	23.43	86.40	86.24	32.38
Puebla	19.20	10.40	91.20	92.13	36.18
Querétaro	12.40	13.24	91.70	70.08	38.50
Quintana Roo	7.50	12.05	88.10	87.52	36.06
San Luis Potosí	26.20	14.33	89.00	86.25	27.77
Sinaloa	14.90	9.92	95.40	94.55	41.99
Sonora	17.50	12.36	94.60	88.46	37.40
Tabasco	21.20	8.93	88.60	88.42	38.58
Tamaulipas	31.00	16.82	99.60	88.75	41.99
Tlaxcala	10.10	9.16	89.70	94.90	35.13
Veracruz	19.10	14.43	90.00	91.02	36.71
Yucatán	28.40	19.50	80.60	85.52	41.06
Zacatecas	16.94	9.36	96.98	97.49	26.47

1/ Tiempo promedio de espera en minutos. Datos observados en 4,535 unidades de primer nivel y 579 hospitales.

2/ Incluye información de la Secretaría de Salud; IMSS; ISSSTE; IMSS-Oportunidades, y de instituciones privadas de salud. Fuente: Boletín de Información Estadística No. 22, Vol. I Recursos y Servicios. DGIED, Secretaría de Salud.

NP: No participa en el monitoreo de indicadores de la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud.

Fuente: Monitoreo de los Indicadores de la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud. Subsecretaría de Innovación y Calidad, Secretaría de Salud.

## ANEXO I.4.2

Institución	Tiempo de espera en Primer Nivel 1/	Tiempo de espera en Urgencias 1/
SSA	27.50	21.10
IMSS	21.90	18.30
ISSSTE	22.40	13.80
Otras	12.50	6.40

Institución	% de usuarios satisfechos con el tiempo de espera en primer nivel 1/	% de usuarios satisfechos con el tiempo de espera en urgencias 1/
SSA	86.80	85.40
IMSS	89.20	82.90
ISSSTE	88.70	80.50
Otros	90.90	90.50

1/ Tiempo promedio de espera en minutos. Datos observados en 4,535 unidades de primer nivel y 579 hospitales.

Fuente: Monitoreo de los Indicadores de la Cruzada Nacional por la Calidad de los Servicios de Salud. Subsecretaría de Innovación y Calidad, Secretaría de Salud.

## ANEXO I.5

Entidad Federativa	Gasto público, privado y total en salud como porcentaje del PIB			Gasto público y privado en salud como porcentaje del gasto total en salud		Gasto público como porcentaje del gasto público total
	% Público	Privado	% Total	Gasto público	Gasto privado	
<b>Nacional</b>	<b>2.43</b>	<b>3.35</b>	<b>5.78</b>	<b>42.02</b>	<b>57.98</b>	<b>14.55</b>
Aguascalientes	2.63	3.10	5.73	45.89	54.11	13.08
Baja California	2.02	3.96	5.98	33.73	66.27	16.29
Baja California Sur	3.84	4.62	8.46	45.30	54.70	17.06
Campeche	2.20	0.79	3.00	73.61	26.39	6.75
Coahuila	2.47	1.92	4.39	56.16	43.84	17.33
Colima	3.34	3.35	6.69	49.80	50.20	10.12
Chiapas	4.12	5.95	10.07	41.24	58.76	12.06
Chihuahua	2.00	2.74	4.74	42.23	57.77	19.28
Distrito Federal	2.40	3.14	5.54	43.27	56.73	10.39
Durango	3.24	3.92	7.15	45.34	54.66	11.66
Guanajuato	2.82	3.70	6.52	43.20	56.80	20.01
Guerrero	3.44	3.93	7.36	46.78	53.22	14.05
Hidalgo	3.66	3.54	7.21	51.21	48.79	12.42
Jalisco	2.78	5.63	8.40	32.98	67.02	28.86
México	2.14	4.00	6.13	34.74	65.26	23.27
Michoacán	2.94	7.10	10.04	29.27	70.73	16.71
Morelos	2.57	2.83	5.40	47.42	52.58	17.80
Nayarit	4.50	5.21	9.71	46.35	53.65	18.34
Nuevo León	1.82	3.19	5.01	36.32	63.68	20.98
Oaxaca	4.18	5.04	9.22	45.89	54.11	14.72
Puebla	2.43	3.66	6.08	39.97	60.03	19.72
Querétaro	2.04	2.26	4.31	47.51	52.49	16.31
Quintana Roo	2.02	2.31	4.32	46.52	53.48	20.33
San Luis Potosí	2.91	4.43	7.35	39.68	60.32	17.44
Sinaloa	3.42	5.62	9.04	37.84	62.16	15.49
Sonora	2.69	3.00	5.69	47.13	52.87	18.05
Tabasco	5.21	4.00	9.21	56.47	43.53	11.78
Tamaulipas	2.95	3.70	6.64	44.26	55.74	14.96
Tlaxcala	3.84	5.55	9.39	40.78	59.22	18.61
Veracruz	3.84	3.42	7.26	52.94	47.06	13.21
Yucatán	4.08	1.79	5.87	69.55	30.45	19.34
Zacatecas	3.66	5.50	9.16	40.08	59.92	16.12

*(continúa)*

Cifras a precios corrientes de 2002.  
Ver anexos metodológicos.

Fuente: Boletín de Información Estadística, vol. IV, 2002; Sistema de Cuentas Nacionales INEGI; 2do Informe de Gobierno y Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.

(continuación)  
ANEXO I.5

Entidad Federativa	Gasto público en salud per cápita por condición de aseguramiento			Aportación estatal y federal al financiamiento de la salud de la población no asegurada	
	Asegurados	No asegurados	Total	Aportación estatal	Aportación federal
<b>Nacional</b>	<b>1,741.29</b>	<b>1,129.53</b>	<b>1,441.52</b>	<b>9,853,465.35</b>	<b>47,502,494.01</b>
Aguascalientes	1,553.57	1,798.22	1,636.75	88,152.60	525,549.54
Baja California	1,542.85	950.20	1,346.09	8,809.00	857,549.15
Baja California Sur	2,470.24	2,516.77	2,484.94	26,404.00	347,501.29
Campeche	2,191.53	1,807.95	2,003.19	78,037.00	581,934.70
Coahuila	1,710.87	1,949.27	1,759.03	102,726.00	866,365.89
Colima	1,743.61	1,793.74	1,764.21	18,016.30	404,395.08
Chiapas	1,234.94	835.69	926.32	207,927.30	2,546,455.96
Chihuahua	1,490.48	1,343.84	1,443.70	310,541.50	1,096,603.73
Distrito Federal	3,976.22	2,601.10	3,504.55	2,771,181.67	5,091,520.27
Durango	1,472.21	1,576.95	1,514.21	19,824.90	953,606.70
Guanajuato	1,457.47	700.21	1,031.13	464,414.23	1,492,606.49
Guerrero	1,474.51	867.17	1,040.87	17,756.30	1,981,234.19
Hidalgo	1,389.53	1,093.02	1,202.43	50,101.43	1,563,960.60
Jalisco	1,623.02	1,345.71	1,501.56	1,485,680.30	2,445,390.04
México	804.39	944.38	869.49	104,167.53	6,087,953.25
Michoacán	1,341.45	691.40	911.12	110,454.77	1,807,305.38
Morelos	1,571.35	897.29	1,197.92	91,853.20	737,636.70
Nayarit	1,717.87	1,276.50	1,487.48	60,028.80	593,513.39
Nuevo León	1,769.19	1,391.40	1,683.43	146,256.00	1,142,148.99
Oaxaca	1,140.97	943.47	1,000.55	119,214.16	2,332,690.83
Puebla	1,515.35	589.20	900.38	188,430.40	1,921,211.70
Querétaro	1,255.80	1,192.14	1,227.79	36,859.90	765,354.51
Quintana Roo	1,494.59	1,498.41	1,496.22	72,063.81	564,825.95
San Luis Potosí	1,356.07	1,056.66	1,196.78	230,025.88	1,107,800.34
Sinaloa	1,506.94	1,315.45	1,437.81	214,396.30	1,072,455.70
Sonora	1,596.91	1,988.93	1,716.48	381,007.60	1,068,795.70
Tabasco	1,928.48	1,726.64	1,806.57	1,108,640.00	986,056.77
Tamaulipas	1,753.92	1,397.25	1,622.66	198,073.00	1,354,247.69
Tlaxcala	1,236.71	986.56	1,089.38	41,559.96	557,106.52
Veracruz	1,903.46	893.15	1,301.31	998,327.69	2,854,759.36
Yucatán	2,009.30	1,353.24	1,725.89	63,745.00	958,653.32
Zacatecas	1,325.83	1,023.42	1,142.87	38,788.81	835,304.26

(continúa)

Cifras a precios corrientes de 2002.  
Ver anexos metodológicos.

Fuente: Boletín de Información Estadística, vol. IV, 2002; Sistema de Cuentas Nacionales INEGI; 2do Informe de Gobierno y Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.

(continuación)  
ANEXO I.5

Entidad Federativa	Gasto privado en salud per cápita	Distribución del gasto privado en salud por componentes		
		% en medicamentos	% en servicios ambulatorios	% en hospitalización
<b>Nacional</b>	<b>1,989.1</b>	<b>37.9</b>	<b>43.3</b>	<b>18.8</b>
Aguascalientes	1,923.4	43.5	35.4	21.2
Baja California	2,636.0	24.3	48.3	27.4
Baja California Sur	2,994.5	32.2	50.3	17.4
Campeche	721.3	50.2	38.1	11.7
Coahuila	1,368.0	41.6	46.2	12.2
Colima	1,772.5	27.9	54.2	17.8
Chiapas	1,337.8	40.6	40.7	18.8
Chihuahua	1,980.7	36.8	42.8	20.4
Distrito Federal	4,587.6	32.3	52.0	15.7
Durango	1,831.2	50.5	33.6	15.9
Guanajuato	1,351.7	31.0	51.2	17.8
Guerrero	1,189.2	42.0	35.8	22.2
Hidalgo	1,162.7	44.5	43.6	11.9
Jalisco	3,044.1	37.9	36.7	25.4
México	1,627.9	40.8	38.2	21.0
Michoacán	2,203.3	34.3	41.7	24.0
Morelos	1,322.1	57.4	36.0	6.5
Nayarit	1,722.3	45.8	34.9	19.3
Nuevo León	2,943.7	39.7	50.7	9.5
Oaxaca	1,204.1	33.2	40.0	26.7
Puebla	1,355.5	44.9	43.2	11.9
Querétaro	1,360.9	38.0	51.1	10.8
Quintana Roo	1,713.9	41.0	43.5	15.5
San Luis Potosí	1,821.2	38.2	40.9	20.9
Sinaloa	2,364.4	34.8	44.0	21.2
Sonora	1,919.2	32.0	47.5	20.4
Tabasco	1,387.4	46.5	38.7	14.8
Tamaulipas	2,036.7	30.6	40.1	29.3
Tlaxcala	1,574.4	38.6	47.7	13.7
Veracruz	1,157.8	54.5	33.0	12.5
Yucatán	757.3	41.3	43.8	14.9
Zacatecas	1,716.8	50.3	34.0	15.7

Cifras a precios corrientes de 2002.  
Ver anexos metodológicos.

Fuente: Boletín de Información Estadística, vol. IV, 2002; Sistema de Cuentas Nacionales INEGI; 2do Informe de Gobierno y Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.



## ANEXO I.6

Entidad Federativa	Médicos x 1000 habitantes 1/	Proporción de médicos generales y especialistas del sector público 2/		Camas censables x 1000 habitantes 3/	Cobertura de vacunación en niños de 1 año 4/	Cobertura de vacunación en niños de 1 a 4 años 4/
		Generales	Especialistas			
<b>Nacional</b>	<b>1.15</b>	<b>48.39</b>	<b>51.61</b>	<b>0.74</b>	<b>94.32</b>	<b>97.88</b>
Aguascalientes	1.45	40.99	59.01	0.79	94.43	97.60
Baja California	0.83	44.73	55.27	0.60	91.93	97.16
Baja California Sur	2.02	47.42	52.58	1.22	90.83	94.43
Campeche	1.63	60.45	39.55	0.92	100.00	100.00
Coahuila	1.20	45.70	54.30	0.90	97.29	98.82
Colima	1.61	48.79	51.21	0.87	98.78	99.42
Chiapas	0.76	69.93	30.07	0.41	94.22	97.82
Chihuahua	0.96	53.61	46.39	0.75	94.22	98.29
Distrito Federal	2.76	24.85	75.15	1.91	77.68	91.37
Durango	1.38	56.67	43.33	0.83	95.82	98.49
Guanajuato	0.83	56.50	43.50	0.52	96.06	98.44
Guerrero	1.04	68.00	32.00	0.49	94.82	98.43
Hidalgo	1.05	63.76	36.24	0.53	99.36	99.80
Jalisco	1.21	44.27	55.73	0.91	91.57	95.75
México	0.63	57.77	42.23	0.46	88.83	96.70
Michoacán	0.89	59.94	40.06	0.51	98.25	99.44
Morelos	1.04	47.63	52.37	0.51	97.13	99.16
Nayarit	1.35	56.63	43.37	0.65	99.95	99.98
Nuevo León	1.09	43.38	56.62	0.78	92.63	97.56
Oaxaca	0.88	68.70	31.30	0.50	97.17	99.01
Puebla	0.78	58.95	41.05	0.54	95.56	97.52
Querétaro	1.09	52.82	47.18	0.52	96.96	98.78
Quintana Roo	1.19	55.36	44.64	0.56	97.70	99.21
San Luis Potosí	0.96	55.60	44.40	0.59	99.52	99.84
Sinaloa	1.13	54.70	45.30	0.72	99.01	99.70
Sonora	1.27	41.19	58.81	0.92	94.62	98.25
Tabasco	1.48	59.45	40.55	0.68	99.21	99.75
Tamaulipas	1.34	50.03	49.97	0.88	99.06	99.71
Tlaxcala	1.17	65.45	34.55	0.54	96.50	98.94
Veracruz	1.09	57.51	42.49	0.61	98.23	99.52
Yucatán	1.19	43.82	56.18	0.87	96.48	98.63
Zacatecas	1.10	59.34	40.66	0.55	98.96	99.64

1/ Incluye médicos generales, especialistas, odontólogos, médicos pasantes y residentes de las instituciones de salud públicas. Fuente: Boletín de Información Estadística No. 22, Vol. I Recursos y Servicios, DGIED-SSA, y Proyecciones de Población del CONAPO, 2002.

2/ Información 2002 para las instituciones de salud públicas. Médicos generales incluye a médicos generales y a pasantes; médicos especialistas incluye a médicos especialistas y a residentes, todos en contacto con el paciente. Fuente: Boletín de Información Estadística No. 22, Vol. I Recursos y Servicios, DGIED-SSA.

3/ Incluye camas censables de las instituciones de salud públicas. Fuente: Boletín de Información Estadística No. 22, Vol. I Recursos y Servicios, DGIED-SSA, y Proyecciones de Población del CONAPO, 2002.

4/ Se refiere al porcentaje de niños de ese grupo de edad que completaron el esquema de vacunación. Fuente: Consejos Estatales de Prevención y Control de Enfermedades. PROVAC.

## ANEXO I.7.1

Entidad Federativa	Consultas por consultorio 1/	Cirugías por quirófano 1/
<b>Nacional</b>	<b>23.48</b>	<b>2.81</b>
Aguascalientes	27.37	3.26
Baja California	23.66	3.00
Baja California Sur	17.88	1.98
Campeche	17.97	2.61
Coahuila	29.18	3.01
Colima	17.99	4.14
Chiapas	20.63	2.41
Chihuahua	25.15	2.81
Distrito Federal	25.31	2.18
Durango	22.15	3.53
Guanajuato	23.66	4.03
Guerrero	18.40	2.78
Hidalgo	20.04	3.30
Jalisco	24.85	2.21
México	28.64	3.41
Michoacán	23.66	2.59
Morelos	21.31	3.70
Nayarit	19.28	2.97
Nuevo León	25.61	4.21
Oaxaca	17.24	2.78
Puebla	22.43	2.52
Querétaro	26.15	4.50
Quintana Roo	21.94	3.07
San Luis Potosí	23.63	3.77
Sinaloa	30.76	2.63
Sonora	24.84	2.53
Tabasco	20.61	2.98
Tamaulipas	23.03	3.16
Tlaxcala	23.42	3.13
Veracruz	20.73	2.84
Yucatán	36.50	3.19
Zacatecas	21.55	2.59

1/ Incluye información de las instituciones de salud públicas. Fuente: Boletín de Información Estadística No. 22, Vol. I Recursos y Servicios, DGIED, Secretaría de Salud.

## ANEXO I.7.2

Institución	Consultas por consultorio 1/	Cirugías por quirófano 1/
Secretaría de Salud	17.21	2.21
IMSS-Oportunidades	17.30	3.86
IMSS	42.87	3.91
ISSSTE	25.22	2.27

1/ Incluye información de las instituciones de salud públicas. Fuente: Boletín de Información Estadística No. 22, Vol. I Recursos y Servicios, DGIED, Secretaría de Salud.

## ANEXO II.1

Cruzada Nacional por la Calidad 1/					
Entidades federativas con los mejores desempeños	Índice de compromiso con la Cruzada por la Calidad	Unidades de primer nivel por institución con los mejores desempeños	Índice de desempeño en trato de calidad	Unidades con servicios de urgencias por institución con los mejores desempeños	Índice de desempeño en trato de calidad
Tlaxcala	81.31	<b>Secretaría de Salud</b>		<b>Hospital Secretaría de Salud</b>	
Veracruz	78.73	CSR1NB, Méndez, Ver	100.0	HG 30 Heróica Caborca, Son	95.52
Zacatecas	76.86	CSR1NB Balzapote, Ver	80.00	HG 167 Pachuca, Hgo	79.41
Sinaloa	66.19	CSU2NB Apizaco, Tlax	66.25	HC Reynosa, Tamps	77.47
Tabasco	63.88	CSR2NB Yauhquemehcan, Tlax	65.50	HG 30 Cuahutémoc, Chih	75.00
Yucatán	55.88	CSU1NB Campos, Col	57.50	HG 30 Cosamaloapan, Ver	74.00
Puebla	53.92	CSR1NB Hipólito, Coah	55.55	HG 30 Teapa, Tab	66.66
Nuevo León	53.07	CSR3NB San José		HG 25 San Francisco, Nay	66.42
Aguascalientes	52.20	Tequixquiác, Mex	55.00	HI 16 Sinaloa de Leyva, Sin	65.62
Durango	51.55	CSR2NB El Camarón, Oax	53.75	HG 30 Calvillo, Ags	65.00
		CSU2NB Benito Juárez, QRoo	53.75	HI 22 Huatabampo, Son	64.24
		CSR1NB H. Galeana 3ª Secc, Tab	53.19		
		<b>IMSS</b>		<b>Hospital IMSS</b>	
		UMF N° 10 Aguascalientes, Ags	100	HGZ N° 32 Guasave, Sin	93.70
		UMF N° 39 Monterrey, NL	93.70	HGZ N° 5 Zacatepec, Mor	87.50
		UMF N° 45 Mazatlán, Sin	93.70	HGZ N° 33 Monterrey, NL	87.50
		UMF N° 59 Tlajomulco, Jal	87.50	HGZ N° 2 Aguascalientes, Ags	87.50
		UMF N° 20 Cuernavaca, Mor	87.50	HGZ/MF Huixtla, Chis	81.20
		UMF N° 5 Cd. Hidalgo, Chis	81.20	HGZ N° 89 Guadalajara, Jal	81.20
		UMF N° 57 Mérida, Yuc	81.20	HGZ/MF N° 3 Salamanca, Gto	75.00
		UMF N° 34 Cd. Juárez, Chih	75.00	HGZ Vicente Gro, Acapulco, Gro	75.00
		UMF N° 43 Durango, Dgo	75.00	HGZ N° 1 Durango, Dgo	75.00
		UMF N° 6 Distrito Federal	75.00	HGZ N° 1 Oaxaca, Oax	68.50

(continúa)

1/ Fuente: Subsecretaría de Innovación y Calidad, Secretaría de Salud.

(continuación)  
ANEXO II.1

Cruzada Nacional por la Calidad 1/				Arbitraje médico 2/	
Unidades de primer nivel por institución con los mejores desempeños	Índice de desempeño en trato de calidad	Unidades con servicios de urgencias por institución con los mejores desempeños	Índice de desempeño en trato de calidad	Entidades federativas con Comisiones Estatales de Arbitraje	Valores alcanzados 3/
<b>ISSSTE</b>				<b>Hospital ISSSTE</b>	
CMF La Piedad, Mich	93.75	HG Zamora, Mich	93.75	Aguascalientes	100.00
CMF Cuernavaca, Mor	75.00	HG Chetumal, Q Roo	68.75	Baja California	100.00
CMF Aragón, Distrito Federal	62.50	HG Aquiles Calles, Nay	62.50	Colima	100.00
UMF Comalcalco, Tab	56.25	HG Tacuba, DF	50.00	Chiapas	100.00
CMF Cuitláhuac, Distrito Federal	50.00	HG Pachuca, Hgo	37.50	Guanajuato	100.00
CMF Cozumel, Q Roo	43.75	HG Gonzalo Castañeda, DF	37.50	Guerrero	100.00
CMF Joaquín Canovas, Nay	37.50	HG Torreón, Coah	31.25	Jalisco	100.00
CMF Parras, Coah	31.25	HG Daniel Gurría, Tab	31.25	México	100.00
CMF Oaxaca, Oax	25.00	HG Cuernavaca, Mor	25.00	Michoacán	100.00
CMF Tulancingo, Hgo	12.50	CH Tehuantepec, Oax	25.00	Morelos	100.00
<b>IMSS-Oportunidades</b>				<b>Hospital IMSS-Oportunidades</b>	
UMR Jame Sur I, Coah	85.00	H Arios de Rosales, Uruapan, Mich	75.00	Nayarit	100.00
UMR. Cheran Barrio I Paracho, Zamora, Mich	75.00	H Villa Unión Sur, Sin	72.50	Nuevo León	100.00
UMR Carlos Salinas de Gortari I, Camp	72.50	H Matehuala Altiplano, SLP	71.50	Puebla	100.00
UMR.San Antonio Centro, Tamps	72.50	H Soto La Marina, Tamps	71.50	Querétaro	100.00
UMR Carboneras Centro 4 Sur, Sin	71.50	H Zongolica, Sur, Ver	71.50	San Luis Potosí	100.00
UMR Zacamixtle Naranjos Nte, Ver	71.50	H San Cayetano, Nay	70.50	Sinaloa	100.00
UMR. Nueva Tenochtitlan Tuzantan Soconusco, Chis	60.00	H Oxkutzcab Sur, Ver	70.50	Tabasco	100.00
UMR Hueytamalco Tezuitlan Centro, Pue	50.00	H Los Pinos Sur, Zac	70.50	Tamaulipas	100.00
UMR Peotillos Cerritos Huasteca, SLP	47.50	H Tepexi de Rodríguez Sur, Pue	62.50	Tlaxcala	100.00
UMR Telchac Pueblo Izamal Sur, Yuc	35.50	H Chicontepec Nte, Ver	62.50	Veracruz	100.00
				Yucatán	100.00
				Campeche	50.00
				Quintana Roo	50.00
				Zacatecas	50.00

1/ Fuente: Subsecretaría de Innovación y Calidad, Secretaría de Salud.

2/ Fuente: Comisión Nacional de Arbitraje Médico, Secretaría de Salud.

3/ Se asignó un valor de 100 a las entidades cuyas Comisiones Estatales fueron creadas y se encuentran funcionando y un valor de 50 a aquellas entidades donde sólo se crearon pero aún no prestan servicios.

## ANEXO II.2

Prevención y Control de Enfermedades					
Entidades federativas por desempeño	SINAVE % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	Red Nacional de Laboratorios de SP % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	Vacunación % de desempeño
<b>Nacional</b>	<b>76.58</b>	<b>Nacional</b>	<b>62.84</b>	<b>Nacional</b>	<b>97.66</b>
Hidalgo	86.62	Puebla	88.90	Campeche	100.00
Nayarit	84.57	Michoacán	80.35	Nayarit	99.98
Durango	83.72	Oaxaca	79.80	San Luis Potosí	99.80
Tlaxcala	82.63	Coahuila	79.75	Hidalgo	99.77
Michoacán	82.52	Guanajuato	78.39	Tabasco	99.73
Querétaro	82.40	Hidalgo	78.17	Tamaulipas	99.67
Tabasco	82.06	Tabasco	78.04	Sinaloa	99.65
San Luis Potosí	81.45	Veracruz	77.41	Zacatecas	99.60
Guanajuato	81.41	Jalisco	75.99	Colima	99.38
Puebla	81.16	México	75.08	Veracruz	99.33
Distrito Federal	80.32	San Luis Potosí	74.91	Michoacán	99.25
Aguascalientes	80.22	Sinaloa	74.17	Quintana Roo	99.10
México	79.25	Chiapas	70.57	Querétaro	99.00
Veracruz	77.83	Nuevo León	70.11	Oaxaca	98.85
Campeche	77.35	Quintana Roo	70.08	Coahuila	98.84
Chihuahua	76.84	Tlaxcala	69.56	Tlaxcala	98.80
Jalisco	76.45	Chihuahua	68.95	Morelos	98.79
Baja California	76.15	Nayarit	67.68	Yucatán	98.46
Tamaulipas	75.64	Guerrero	65.01	Guanajuato	98.30
Zacatecas	75.01	Tamaulipas	63.10	Guerrero	98.18
Sinaloa	74.70	Sonora	62.26	Durango	98.15
Quintana Roo	71.51	Aguascalientes	61.90	Puebla	98.12
Nuevo León	70.89	Campeche	61.84	Sonora	97.96
Morelos	70.31	Durango	59.88	Chihuahua	97.70
Guerrero	70.29	Colima	58.50	Chiapas	97.37
Colima	69.44	Querétaro	52.67	Aguascalientes	97.21
Sonora	68.97	Yucatán	52.53	Nuevo León	97.01
Coahuila	68.64	Zacatecas	45.09	Jalisco	96.47
Oaxaca	68.26	Baja California Sur	41.07	Baja California	96.30
Yucatán	68.03	Morelos	39.26	México	95.80
Chiapas	67.22	Distrito Federal	29.94	Baja California Sur	95.77
Baja California Sur	62.05	Baja California	29.67	Distrito Federal	89.65

(continúa)

El sombreado muestra a las entidades con los mejores desempeños.

Fuente: Subsecretaría de Prevención y Protección de la Salud; Secretaría de Salud.

(continuación)  
**ANEXO II.2**

Prevención y Control de Enfermedades					
Entidades federativas por desempeño	Tuberculosis % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	VIH/SIDA-ITS % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	Rabia % de desempeño
<b>Nacional</b>	<b>62.58</b>	<b>Nacional</b>	<b>55.04</b>	<b>Nacional</b>	<b>75.40</b>
Querétaro	81.19	Zacatecas	76.57	Guanajuato	100.00
Nayarit	79.85	Quintana Roo	76.27	San Luis Potosí	97.17
Campeche	78.44	Distrito Federal	73.20	Jalisco	96.54
Baja California Sur	78.42	Aguascalientes	70.55	Puebla	90.39
Hidalgo	78.19	Hidalgo	68.70	Michoacán	89.59
Durango	78.06	Michoacán	68.55	Nuevo León	88.04
Veracruz	77.63	Yucatán	67.19	Querétaro	86.82
Tamaulipas	76.86	Colima	64.58	Baja California	86.70
Guerrero	76.00	Campeche	61.57	Baja California Sur	86.25
Tabasco	74.52	Chihuahua	60.13	Aguascalientes	84.58
Colima	71.95	Jalisco	59.84	Guerrero	83.51
Aguascalientes	71.45	Oaxaca	59.42	Nayarit	82.50
San Luis Potosí	70.64	Nuevo León	58.01	Durango	81.62
Sinaloa	68.94	México	56.23	Distrito Federal	81.34
Quintana Roo	68.85	Coahuila	55.89	Chihuahua	80.81
Coahuila	66.63	Sonora	55.53	Quintana Roo	80.15
Distrito Federal	65.18	Querétaro	55.20	Campeche	79.92
Chiapas	63.94	Tabasco	52.58	México	78.89
Puebla	62.11	Veracruz	52.28	Morelos	78.12
Jalisco	61.53	Chiapas	47.48	Sonora	78.11
Sonora	60.17	Nayarit	46.48	Tlaxcala	77.77
Zacatecas	59.64	Tamaulipas	44.86	Veracruz	76.46
Michoacán	57.93	Morelos	44.79	Sinaloa	74.42
Baja California	57.30	Sinaloa	44.35	Colima	74.06
Guanajuato	57.07	Baja California	43.51	Coahuila	73.83
Morelos	55.45	Tlaxcala	35.69	Hidalgo	72.42
Oaxaca	54.87	Guanajuato	35.22	Tamaulipas	71.82
Chihuahua	53.30	Puebla	33.98	Yucatán	69.62
Yucatán	52.77	Durango	30.19	Tabasco	65.97
Nuevo León	48.88	Baja California Sur	24.17	Zacatecas	61.09
Tlaxcala	44.38	San Luis Potosí	23.08	Chiapas	60.74
México	43.87	Guerrero	13.28	Oaxaca	59.12

(continúa)

El sombreado muestra a las 10 entidades con los mejores desempeños.

Fuente: Subsecretaría de Prevención y Protección de la Salud; Secretaría de Salud.

(continuación)  
ANEXO II.2

Prevención y Control de Enfermedades					
Entidades federativas por desempeño	Cólera % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	Salud bucal % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	Salud reproductiva % de desempeño
<b>Nacional</b>	<b>61.05</b>	<b>Nacional</b>	<b>74.44</b>	<b>Nacional</b>	<b>68.49</b>
Campeche	99.10	Tabasco	94.75	Colima	89.78
Jalisco	94.15	Distrito Federal	94.19	Nuevo León	80.40
Quintana Roo	94.10	Colima	88.27	Veracruz	76.75
Veracruz	89.56	Hidalgo	87.57	Tamaulipas	75.91
Guerrero	86.30	Querétaro	87.37	Puebla	73.97
Tlaxcala	86.27	Campeche	87.23	Hidalgo	73.63
Colima	86.15	Coahuila	86.58	Campeche	73.58
Tamaulipas	82.47	Morelos	85.93	Guerrero	73.53
Tabasco	80.57	Nuevo León	84.71	México	72.88
Guanajuato	79.22	Puebla	84.48	Yucatán	72.72
Querétaro	78.99	Baja California Sur	83.49	Sonora	72.55
Sinaloa	78.00	Quintana Roo	83.33	Tlaxcala	72.38
Hidalgo	77.70	Chihuahua	82.46	Morelos	71.18
Nayarit	76.12	San Luis Potosí	81.85	Aguascalientes	71.05
San Luis Potosí	72.71	México	81.66	Zacatecas	70.64
Aguascalientes	67.77	Sonora	81.57	Tabasco	70.42
Coahuila	65.97	Aguascalientes	80.68	Chiapas	70.36
México	64.21	Sinaloa	80.28	Jalisco	68.73
Puebla	63.32	Tamaulipas	74.56	Coahuila	68.49
Yucatán	63.04	Jalisco	73.14	Nayarit	67.83
Distrito Federal	62.61	Durango	71.01	San Luis Potosí	65.90
Baja California Sur	61.49	Zacatecas	68.96	Querétaro	64.84
Nuevo León	60.94	Baja California	66.92	Oaxaca	64.06
Chihuahua	52.14	Michoacán	66.25	Quintana Roo	62.88
Chiapas	45.99	Nayarit	65.82	Chihuahua	61.64
Zacatecas	44.04	Tlaxcala	65.21	Durango	60.74
Morelos	43.82	Oaxaca	63.20	Guanajuato	60.15
Sonora	37.36	Yucatán	60.63	Michoacán	59.82
Oaxaca	36.30	Guanajuato	58.33	Distrito Federal	57.04
Michoacán	34.13	Veracruz	57.90	Baja California	56.70
Durango	33.66	Chiapas	53.89	Sinaloa	53.69
Baja California	31.34	Guerrero	50.45	Baja California Sur	53.34

(continúa)

El sombreado muestra a las 10 entidades con los mejores desempeños.

Fuente: Subsecretaría de Prevención y Protección de la Salud; Secretaría de Salud.

(continuación)  
**ANEXO II.2**

Prevención y Control de Enfermedades					
Entidades federativas por desempeño	Cáncer cérvico-uterino % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	Diabetes mellitus % de desempeño	Entidades federativas por desempeño	Hipertensión % de desempeño
<b>Nacional</b>	<b>67.52</b>	<b>Nacional</b>	<b>49.86</b>	<b>Nacional</b>	<b>55.40</b>
Colima	78.82	Hidalgo	63.51	Morelos	75.24
Baja California	76.03	Zacatecas	60.54	Hidalgo	73.24
Nayarit	75.09	Guerrero	59.85	Puebla	71.86
Coahuila	74.95	Jalisco	59.32	Tabasco	71.14
Sinaloa	73.53	Tabasco	56.19	Colima	66.65
Durango	72.43	Morelos	54.98	Yucatán	65.35
Tabasco	72.36	Chihuahua	54.12	Zacatecas	64.51
Jalisco	72.30	Yucatán	53.87	Guerrero	62.63
Veracruz	71.85	Puebla	53.63	Jalisco	62.51
Morelos	70.61	Colima	52.73	Chihuahua	58.34
Hidalgo	69.45	Baja California	51.87	Chiapas	57.86
Quintana Roo	66.69	Veracruz	51.62	Guanajuato	56.78
Zacatecas	65.98	San Luis Potosí	49.72	Baja California	56.48
Distrito Federal	65.89	Distrito Federal	49.70	Distrito Federal	56.00
San Luis Potosí	64.82	Tlaxcala	49.18	Veracruz	55.85
Puebla	64.54	Querétaro	48.68	Tlaxcala	55.46
Aguascalientes	63.10	Sonora	48.49	San Luis Potosí	54.61
Sonora	62.72	Baja California Sur	48.30	Aguascalientes	54.24
Chihuahua	61.66	Coahuila	47.67	Sonora	54.08
Tamaulipas	61.65	Michoacán	47.40	Querétaro	53.38
Yucatán	61.39	Aguascalientes	47.37	Michoacán	51.23
Campeche	59.99	Guanajuato	45.51	Sinaloa	51.19
Nuevo León	59.49	Nayarit	45.39	México	50.21
Guanajuato	58.69	Chiapas	45.22	Nayarit	48.65
Guerrero	57.53	México	43.90	Oaxaca	47.59
Michoacán	57.07	Sinaloa	42.70	Coahuila	46.22
Tlaxcala	57.00	Oaxaca	42.12	Nuevo León	44.24
Querétaro	52.08	Campeche	41.38	Campeche	43.42
Baja California Sur	50.63	Nuevo León	38.09	Durango	41.85
Oaxaca	48.56	Durango	35.39	Tamaulipas	40.93
Chiapas	37.39	Tamaulipas	26.10	Quintana Roo	39.79
México	34.72	Quintana Roo	21.12	Baja California Sur	38.28

El sombreado muestra a las 10 entidades con los mejores desempeños.

Fuente: Subsecretaría de Prevención y Protección de la Salud; Secretaría de Salud.



## ANEXO II.3

Prevención y Control de las Adicciones			
Entidades federativas por desempeño	Programa contra las adicciones	Entidades federativas por desempeño	Programas municipales contra las adicciones
	% de desempeño		% de desempeño
		<b>Nacional</b>	<b>44.94</b>
Nayarit	92.00	Aguascalientes	100.0
Jalisco	90.00	Baja California	100.0
Querétaro	89.00	Baja California Sur	100.0
Baja California	86.00	Campeche	100.0
Veracruz	84.00	Colima	100.0
Distrito Federal	83.00	Hidalgo	100.0
Tamaulipas	83.00	Morelos	100.0
Chiapas	81.00	Nuevo León	100.0
Chihuahua	77.00	Tabasco	100.0
Tabasco	76.00	Veracruz	100.0
Colima	75.00	Chiapas	99.00
Campeche	74.00	Querétaro	94.00
Aguascalientes	72.00	México	93.00
Baja California Sur	71.00	Nayarit	90.00
Morelos	71.00	Tamaulipas	79.00
Nuevo León	71.00	Chihuahua	78.00
San Luis Potosí	70.00	Distrito Federal	75.00
Sonora	70.00	Quintana Roo	75.00
Guerrero	68.00	Jalisco	54.00
Hidalgo	66.00	Yucatán	53.00
México	66.00	Sonora	40.00
Coahuila	64.00	Durango	38.00
Oaxaca	64.00	Sinaloa	38.00
Tlaxcala	63.00	Coahuila	26.00
Durango	61.00	San Luis Potosí	24.00
Puebla	60.00	Guanajuato	17.00
Quintana Roo	60.00	Michoacán	15.00
Yucatán	60.00	Zacatecas	14.00
Zacatecas	59.00	Guerrero	13.00
Sinaloa	48.00	Tlaxcala	13.00
Guanajuato	47.00	Puebla	10.00
Michoacán	40.00	Oaxaca	3.50

El sombreado muestra a las entidades con los mejores desempeños.  
Fuente: Consejo Nacional contra las Adicciones, Secretaría de Salud.

Entidades federativas con los mejores desempeños	Agua de calidad bacteriológica	Entidades federativas con los mejores desempeños	Yodación de la sal
	% de desempeño		% de desempeño
<b>Nacional</b>			<b>79.09</b>
Nuevo León	97.07	Guanajuato	100.00
Quintana Roo	96.22	Tabasco	100.00
Tamaulipas	96.00	Tamaulipas	100.00
Distrito Federal	94.81	Quintana Roo	100.00
Campeche	94.24	Campeche	100.00
México	94.08	Aguascalientes	100.00
Tlaxcala	93.97	Veracruz	99.00
Aguascalientes	93.56	Nayarit	98.00
Morelos	91.80	Yucatán	97.00
Hidalgo	85.95	México	96.00

Fuente: Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, Secretaría de Salud.

## ANEXO II.4

Investigación en Salud			
Instituciones con investigadores	% de investigadores que pertenecen al SNI	Instituciones	Artículos publicados por investigador
<b>Institutos Nacionales de Salud</b>		Hospitales desconcentrados Secretaría de Salud	1.20
Cardiología	57.80	Institutos Nacionales de Salud	1.19
Enfermedades Respiratorias	56.36	Instituto Mexicano del Seguro Social	0.93
Neurología y Neurocirugía	53.97		
C. Médicas y Nutrición	50.85		
Cancerología	34.29		
Salud Pública	32.48		
Psiquiatría	30.51		
Pediatría	26.50		
Hosp. Infantil de México	14.44		
Perinatología	9.09		
<b>IMSS 1/</b>			
Centros de Investigación Biomédica	68.42		
Unidades de Investigación Médica	67.59		
Unidades de Investigación en Epidemiología Clínica	31.03		
Unidades de Investigación en Epidemiología y Servicios de Salud 2/	23.68		
<b>Hospitales desconcentrados Secretaría de Salud</b>			
Centro Nacional de Rehabilitación	30.77		
H. General de México	26.09		
H. Juárez de México	25.00		
H. Gea González	24.24		

1/ Incluye sólo a los 280 investigadores de tiempo completo (personal contratado con categoría de investigador asociado o titular) adscritos a centros o unidades de investigación.

2/ Incluye una unidad de investigación educativa y una de economía de la salud.

Fuente: Coordinación General de los Institutos Nacionales de Salud e Instituto Mexicano del Seguro Social.

## ANEXO III.1.1

Entidades federativas	% de población mayor de 18 años que califica su salud como buena		Grupo de edad	% de población por grupos de edad y sexo según percepción de su estado de salud					
	Hombres	Mujeres		Hombres			Mujeres		
				Bueno	Regular	Malo	Bueno	Regular	Malo
<b>Nacional</b>	<b>70.80</b>	<b>62.90</b>	18-29	82.80	15.60	1.60	74.70	23.10	2.20
			30-44	73.00	24.20	2.80	65.50	29.60	4.90
Aguascalientes	74.00	61.80	45-59	61.70	31.80	6.50	51.60	39.60	8.80
Baja California	72.10	65.60	60-74	51.60	37.10	11.30	43.00	43.20	13.70
Baja California Sur	68.80	62.60	75 y más	40.70	43.20	16.20	39.10	42.70	18.30
Campeche	76.20	66.20							
Coahuila	67.80	57.50							
Colima	78.80	71.10							
Chiapas	60.60	56.30							
Chihuahua	74.50	70.20							
Distrito Federal	66.60	55.30							
Durango	71.50	55.40							
Guanajuato	73.50	65.70							
Guerrero	75.30	69.70							
Hidalgo	65.10	57.00							
Jalisco	58.80	55.30							
México	73.40	62.90							
Michoacán	69.60	59.70							
Morelos	75.80	66.30							
Nayarit	68.30	59.20							
Nuevo Leon	70.80	67.50							
Oaxaca	73.00	67.30							
Puebla	74.80	63.80							
Querétaro	68.70	66.20							
Quintana Roo	77.70	66.80							
San Luis Potosí	65.80	60.80							
Sinaloa	62.20	58.80							
Sonora	73.90	68.80							
Tabasco	61.10	58.10							
Tamaulipas	69.70	60.40							
Tlaxcala	70.00	65.70							
Veracruz	73.40	67.30							
Yucatán	75.50	68.10							
Zacatecas	68.90	60.60							

Fuente: Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño 2002. Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.

## ANEXO III.1.2

Entidades federativas	% de población mayor de 60 años que reporta dificultad extrema para realizar sus actividades de autocuidado		Grupo de edad	% de población según grado de limitación en la movilidad por edad y sexo					
	Hombres	Mujeres		Hombres			Mujeres		
				Ninguno	Moderado	Alto	Ninguno	Moderado	Alto
<b>Nacional</b>	<b>4.40</b>	<b>4.90</b>	18-29	90.10	9.40	0.50	87.50	11.60	1.00
			30-44	86.4	12.7	0.9	82.2	16.2	1.6
Aguascalientes	2.90	7.80	45-59	76.60	20.70	2.60	69.80	26.10	4.20
Baja California	0.00	8.50	60-74	61.6	30.2	8.2	54.6	35.7	9.7
Baja California Sur	3.60	7.10	75 y más	37.70	45.90	16.50	35.20	40.20	24.60
Campeche	7.70	7.20							
Coahuila	3.60	6.80							
Colima	1.30	0.60							
Chiapas	3.30	5.80							
Chihuahua	4.00	6.20							
Distrito Federal	3.80	4.90							
Durango	3.90	6.00							
Guanajuato	11.60	4.90							
Guerrero	1.70	3.50							
Hidalgo	2.00	3.80							
Jalisco	3.90	6.60							
México	2.30	2.70							
Michoacán	6.70	2.90							
Morelos	3.20	2.30							
Nayarit	5.90	3.80							
Nuevo León	8.50	6.50							
Oaxaca	6.00	3.80							
Puebla	3.00	3.50							
Querétaro	2.70	7.60							
Quintana Roo	5.30	12.40							
San Luis Potosí	1.70	3.00							
Sinaloa	4.50	8.80							
Sonora	4.60	7.10							
Tabasco	3.60	4.40							
Tamaulipas	3.60	6.30							
Tlaxcala	1.30	7.30							
Veracruz	7.50	3.10							
Yucatán	2.60	8.00							
Zacatecas	4.00	5.90							

Fuente: Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño 2002. Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.

## ANEXO III.2.1

Entidades federativas	% de aprobación para autonomía		% de aprobación para trato digno		% de aprobación para comunicación		% de aprobación para confidencialidad	
	Atención ambulatoria	Atención hospitalaria	Atención ambulatoria	Atención hospitalaria	Atención ambulatoria	Atención hospitalaria	Atención ambulatoria	Atención hospitalaria
<b>Nacional</b>	<b>85.70</b>	<b>83.20</b>	<b>88.40</b>	<b>87.20</b>	<b>88.40</b>	<b>88.00</b>	<b>88.90</b>	<b>86.30</b>
Aguascalientes	89.40	85.80	91.40	89.10	91.40	90.60	90.10	85.20
Baja California	69.40	72.10	84.70	82.20	81.70	83.70	85.30	84.70
Baja California Sur	78.60	71.20	86.80	86.20	83.70	86.50	86.50	82.80
Campeche	85.20	83.10	88.50	83.90	87.50	86.20	86.50	82.50
Coahuila	70.60	75.70	86.60	88.40	80.50	84.00	80.90	82.50
Colima	89.90	86.20	91.00	90.20	91.20	90.40	90.60	87.70
Chiapas	88.00	82.10	87.30	86.40	86.20	83.50	85.50	83.90
Chihuahua	81.20	73.50	91.60	89.20	91.50	88.70	91.60	87.00
Distrito Federal	82.70	75.80	89.10	84.70	86.90	84.30	90.70	81.60
Durango	88.20	90.40	90.50	90.10	89.70	89.70	88.30	87.00
Guanajuato	89.00	94.60	86.50	87.70	88.30	88.60	86.10	87.80
Guerrero	85.80	83.40	88.90	91.90	87.60	95.30	87.60	94.60
Hidalgo	81.10	87.10	82.50	86.10	84.20	90.90	81.10	88.10
Jalisco	85.20	84.70	87.40	88.00	86.50	89.50	89.80	88.20
México	86.30	86.90	88.40	88.10	88.10	89.20	90.70	86.40
Michoacán	82.10	79.10	87.80	83.90	88.40	86.10	87.80	86.60
Morelos	85.50	88.20	84.80	89.30	86.60	86.60	86.20	89.10
Nayarit	90.50	86.10	91.40	91.90	93.30	93.20	90.50	87.80
Nuevo Leon	86.20	82.30	90.80	87.90	91.10	88.30	92.70	86.00
Oaxaca	86.70	83.80	88.20	81.60	89.70	87.50	85.40	87.60
Puebla	88.50	80.80	87.10	83.30	89.10	82.90	90.10	86.40
Querétaro	85.30	91.30	86.90	80.90	87.40	87.10	87.20	88.80
Quintana Roo	66.40	65.50	79.80	79.10	76.50	78.90	80.60	71.30
San Luis Potosí	83.70	85.40	86.10	88.50	87.20	90.90	86.00	85.80
Sinaloa	81.50	83.70	89.70	92.20	89.50	92.40	89.90	90.90
Sonora	85.90	84.70	91.90	88.30	89.40	87.40	90.70	86.70
Tabasco	85.10	77.80	87.90	87.70	87.80	85.50	86.10	82.10
Tamaulipas	76.90	79.80	87.80	86.80	85.90	88.60	84.80	82.40
Tlaxcala	86.80	89.90	87.90	89.30	89.00	91.50	86.40	89.80
Veracruz	91.70	84.10	91.10	89.60	92.00	89.10	91.40	87.30
Yucatán	80.10	79.60	86.80	86.90	86.90	88.60	86.40	82.60
Zacatecas	90.80	93.80	91.60	92.00	91.00	93.60	91.70	93.60

(continúa)

% de aprobación se refiere a que el dominio fue calificado como bueno o muy bueno por la población encuestada.

Fuente: Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño 2002. Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.

(continuación)  
ANEXO III.2.1

Entidades federativas	% de aprobación para atención pronta		% de aprobación para capacidad de elección del proveedor		% de aprobación para comodidades básicas		% de aprobación para redes de apoyo	
	Atención ambulatoria	Atención hospitalaria	Atención ambulatoria	Atención hospitalaria	Atención ambulatoria	Atención hospitalaria	Rural	Metropolitana
<b>Nacional</b>	<b>75.70</b>	<b>81.60</b>	<b>82.90</b>	<b>76.20</b>	<b>88.20</b>	<b>86.20</b>	<b>89.50</b>	<b>82.30</b>
Aguascalientes	83.50	85.60	86.90	83.60	90.70	87.40	96.80	85.90
Baja California	68.30	70.90	66.40	60.50	80.70	81.40	88.20	74.20
Baja California Sur	69.80	81.50	72.50	55.30	82.00	79.30	81.30	78.50
Campeche	77.10	82.80	81.40	77.60	87.90	88.00	92.30	81.20
Coahuila	61.50	73.20	63.40	48.80	75.70	75.40	88.50	62.70
Colima	82.00	78.50	86.70	81.60	89.20	85.90	82.80	82.00
Chiapas	76.00	79.60	83.20	68.50	89.90	84.20	78.60	81.30
Chihuahua	79.10	83.70	85.90	70.90	90.70	84.60	87.70	80.10
Distrito Federal	67.90	76.10	78.40	64.50	87.90	78.70	N.A	76.80
Durango	82.40	86.80	85.30	86.20	89.70	89.70	91.80	89.00
Guanajuato	80.00	77.30	83.40	82.60	84.70	89.30	96.00	86.90
Guerrero	85.60	91.60	86.50	91.80	86.90	94.90	99.00	89.90
Hidalgo	74.40	89.30	78.40	82.50	84.90	84.40	92.10	97.80
Jalisco	73.80	81.40	82.40	75.00	86.90	85.60	86.30	78.60
México	73.00	84.60	84.10	81.50	89.30	88.60	97.80	88.30
Michoacán	73.90	78.60	77.00	75.10	85.50	83.50	86.30	79.20
Morelos	83.10	86.30	82.60	84.60	85.40	87.20	93.10	82.20
Nayarit	84.50	85.00	88.60	85.60	92.20	90.60	92.30	97.30
Nuevo León	76.80	80.70	78.50	70.80	87.80	84.90	63.00	84.10
Oaxaca	74.80	75.80	83.50	79.00	87.50	89.90	90.90	82.10
Puebla	74.80	82.90	87.50	76.30	88.60	87.00	89.60	83.10
Querétaro	82.80	84.90	84.00	86.10	88.00	92.80	96.40	80.00
Quintana Roo	58.50	69.60	66.40	54.90	77.70	75.30	58.30	62.90
San Luis Potosí	71.90	81.30	77.50	74.40	87.30	87.10	81.70	84.00
Sinaloa	76.70	86.20	78.80	79.40	86.40	86.80	85.30	79.90
Sonora	80.20	82.50	81.90	71.30	89.70	86.20	79.70	75.90
Tabasco	75.20	86.80	82.90	75.90	89.80	87.00	84.10	86.20
Tamaulipas	66.10	78.90	74.40	62.70	83.10	84.30	83.70	68.20
Tlaxcala	78.70	84.40	83.80	84.20	88.80	90.30	87.80	87.50
Veracruz	80.90	78.60	89.00	82.60	92.70	88.70	90.60	91.90
Yucatán	74.50	79.20	76.70	72.10	84.10	81.30	73.60	78.20
Zacatecas	85.30	91.20	90.80	92.20	91.90	93.20	96.70	92.80

% de aprobación se refiere a que el dominio fue calificado como bueno o muy bueno por la población encuestada.

1/ Rural: Localidades menores de 2,500 habitantes.

1/ Area metropolitana: Localidades mayores a 100,000 habitantes.

N.A: No aplica dado que en el DF no hay localidades clasificadas como rurales.

Fuente: Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño 2002. Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.

## ANEXO III.3.1

Entidad Federativa	Protección financiera						
	% de hogares con gastos catastróficos por motivos de salud por entidad 1/	IC 90% 2/		Quintil de gasto per cápita 3/	% de hogares con gastos catastróficos por quintil de gasto per cápita	IC 90%	
		Inferior	Superior			Inferior	Superior
<b>Nacional</b>	<b>3.90</b>	<b>3.63</b>	<b>4.18</b>	<b>Nacional 2/</b>	<b>3.90</b>	<b>3.63</b>	<b>4.18</b>
Aguascalientes	2.45	1.69	3.22	I	4.67	4.27	5.06
Baja California	4.17	3.19	5.15	II	3.79	3.43	4.15
Baja California Sur	4.25	2.63	5.87	III	3.76	3.41	4.12
Campeche	2.48	1.51	3.45	IV	3.62	3.28	3.97
Coahuila	2.54	1.95	3.13	V	3.74	3.39	4.10
Colima	2.24	1.89	2.60				
Chiapas	7.28	6.18	8.38				
Chihuahua	2.46	1.86	3.06				
Distrito Federal	3.93	3.29	4.58				
Durango	5.23	4.65	5.81				
Guanajuato	3.43	2.61	4.25				
Guerrero	4.62	3.64	5.61				
Hidalgo	4.13	2.73	5.53				
Jalisco	4.50	3.62	5.37				
México	3.07	2.50	3.65				
Michoacán	6.74	5.26	8.21				
Morelos	2.68	1.84	3.51				
Nayarit	5.57	4.30	6.84				
Nuevo León	2.52	1.68	3.36				
Oaxaca	5.22	4.89	5.54				
Puebla	4.28	3.15	5.41				
Querétaro	2.45	1.50	3.40				
Quintana Roo	2.90	2.09	3.70				
San Luis Potosí	4.33	3.93	4.73				
Sinaloa	3.66	2.97	4.35				
Sonora	3.07	2.37	3.76				
Tabasco	4.88	3.70	6.06				
Tamaulipas	2.87	1.95	3.79				
Tlaxcala	5.56	4.63	6.50				
Veracruz	3.86	2.85	4.87				
Yucatán	1.38	1.13	1.63				
Zacatecas	7.00	5.70	8.30				
				<b>Tipo de aseguramiento 3/</b>	<b>% de hogares con gastos catastróficos por motivos de salud por condición de aseguramiento 1/</b>	<b>IC 90%</b>	
				<b>Nacional 2/</b>	<b>3.90</b>	<b>3.63</b>	<b>4.18</b>
				No asegurada	4.94	4.69	5.19
				Asegurada	2.65	2.45	2.85

1/ Se definió como hogar con gasto catastrófico a todo aquel que está destinando más del 30% de su capacidad de pago al financiamiento de la salud de sus miembros.

2/ Intervalo de confianza para medias.

3/ Intervalo de confianza para proporciones.

Fuente: Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño 2002. Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño, Secretaría de Salud.

## ANEXO III.3.2

Entidad federativa	Protección financiera				Seguro Popular de Salud			
	Índice de justicia en la contribución financiera 1/	IC 90% 2/		Porcentaje de hogares asegurados por el jefe de familia 3/	Entidad federativa	Número de familias afiliadas al Seguro Popular de Salud 4/	Decil de ingreso 5/	% de familias afiliadas al Seguro Popular de Salud por decil de ingreso
		Inferior	Superior					
<b>Nacional</b>	<b>84.81</b>	<b>84.05</b>	<b>85.56</b>	<b>45.32</b>	<b>Nacional</b>	<b>295,210</b>		
Aguascalientes	85.62	82.88	88.35	61.73	Aguascalientes	8,361	I	39.30
Baja California	83.67	82.90	84.43	51.08	Baja California	21,738	II	31.80
Baja California Sur	84.48	82.08	86.88	62.37	Campeche	4,979	III	22.60
Campeche	87.18	84.99	89.36	36.09	Coahuila	15,279	IV	5.07
Coahuila	86.47	84.35	88.59	66.73	Colima	37,901	V	0.53
Colima	88.29	87.91	88.66	62.56	Chiapas	5,430	VI	0.35
Chiapas	83.03	81.54	84.51	22.33	Guanajuato	11,077	VII	0.20
Chihuahua	84.63	81.83	87.43	55.20	Guerrero	6,940	VIII	0.15
Distrito Federal	85.02	83.30	86.74	62.89	Hidalgo	6,234		
Durango	82.21	80.38	84.04	47.15	Jalisco	7,478		
Guanajuato	86.06	84.00	88.13	40.41	México	8,209		
Guerrero	84.95	83.56	86.35	20.81	Morelos	2,673		
Hidalgo	86.23	85.18	87.29	33.14	Oaxaca	8,392		
Jalisco	83.98	81.73	86.23	52.44	Quintana Roo	7,520		
México	85.33	83.56	87.11	43.98	San Luis Potosí	21,042		
Michoacán	83.14	82.25	84.02	31.36	Sinaloa	55,376		
Morelos	86.99	85.77	88.20	39.83	Sonora	19,641		
Nayarit	83.67	81.68	85.66	38.03	Tabasco	13,489		
Nuevo León	87.90	86.59	89.22	75.91	Tamaulipas	23,464		
Oaxaca	83.91	82.62	85.20	25.13	Zacatecas	9,987		
Puebla	85.88	84.91	86.86	27.06				
Querétaro	86.99	84.98	89.00	42.56				
Quintana Roo	85.86	84.62	87.10	53.74				
San Luis Potosí	83.77	82.78	84.77	42.99				
Sinaloa	85.35	84.65	86.05	66.63				
Sonora	85.68	83.80	87.56	60.39				
Tabasco	83.71	81.67	85.75	28.54				
Tamaulipas	85.61	84.13	87.10	56.15				
Tlaxcala	84.66	83.45	85.87	31.29				
Veracruz	85.05	83.28	86.82	30.87				
Yucatán	89.16	87.62	90.70	57.57				
Zacatecas	81.39	79.71	83.06	27.72				

1/ El índice de justicia varía de 0 a 100. Un valor de 100 indica que el sistema de salud es completamente equitativo.

Fuente: Encuesta Nacional de Evaluación del Desempeño 2002 (ENED 2002). Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño (DGIE), Secretaría de Salud.

2/ Intervalo de confianza para medias.

3/ Se refiere a los hogares cuyo jefe de familia reportó haber tenido algún esquema de aseguramiento ya fuera social o voluntario. Fuente: ENED 2002, DGIED, Secretaría de Salud.

4/ Padrón de beneficiarios del Seguro Popular de Salud. Dirección General de Protección Financiera en Salud, Secretaría de Salud.

5/ Fuente INEGI 2002.





# Agradecimientos

La Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño desea manifestar su agradecimiento a las personas que se mencionan a continuación, quienes contribuyeron a la elaboración de Salud: México 2002.

Abaonza Flores Oscar  
Arreola Ornelas Héctor  
Barraza Llorens Mariana  
Durán Arenas Luis  
Franco Nuñez Aurora  
Garduño Espinoza Juan  
Guijarro Arrillaga Mayte  
Hernández Avila Mauricio  
Juárez Milian Federico  
Knaul Felicia  
Leyva Parra Gerardo  
López Kneeland Manuel  
Méndez Carniado Oscar  
Méndez Carniado Patricia  
Olaiz Fernández Gustavo  
Palma Coca Oswaldo  
Querol Vinagre Julio  
Romero Téllez Miguel

Salud: México 2002 se terminó de imprimir en septiembre de 2003  
en Talleres Gráficos de México.  
La edición consta de 1 500 ejemplares y estuvo al cuidado  
de la Dirección General de Información y Evaluación del Desempeño  
de la Secretaría de Salud.